



Factores asociados a la deserción estudiantil en el programa de Cultura Física y Deporte de la Institución Universitaria Tecnológica de Santander (UTS): un estudio exploratorio

Modalidad: Proyecto de Investigación

Silvia Juliana Jaimes Castillo
CC 1097781392

María Laura Rizzo Ortiz
CC 1082472056

UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
Tecnología en Entrenamiento Deportivo
Bucaramanga 16 junio 2026



Factores asociados a la deserción estudiantil en el programa de Cultura Física y Deporte de la Institución Universitaria Tecnológica de Santander (UTS): un estudio exploratorio

Modalidad: Proyecto de Investigación

Silvia Juliana Jaimes Castillo
CC 1097781392

María Laura Rizzo Ortiz
CC 1082472056

Trabajo de Grado para optar al título de
Tecnólogo en Entrenamiento Deportivo

DIRECTOR

Rafael Andrés Gómez Duran

Grupo de investigación – GICED

UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
Tecnología en Entrenamiento Deportivo
Bucaramanga 16 junio 2026

Nota de Aceptación

Este informe final de trabajo de grado,
en modalidad Proyecto de Investigación, fue **APROBADO**
en cumplimiento de uno de los requisitos exigidos por las
Unidades Tecnológicas de Santander para optar por el
Título de Tecnólogo en Entrenamiento Deportivo,
según acta N.º 6 del 16 de junio del 2026,
del Comité de Trabajo de Grado



Firma del Evaluador
MICHELL CORREA CAVIEDES



Firma del Director
RAFAEL ANDRES GOMEZ DURAN

DEDICATORIA

Yo, Silvia Juliana Jaimes, dedico esto a Dios, mis papás y hermano, porque me han apoyado desde el inicio y saben por qué escogí esta carrera, poco a poco me han enseñado lo que esto puede ayudar, tanto a otras personas como a mí.

Yo, María Rizzo dedico este trabajo primeramente a Dios porque me ha abierto muchas oportunidades, a mis papás, hermana, sobrina y mi pareja por el esfuerzo que han hecho para darme el privilegio de estudiar y por apoyarme en los días de duda y de mucha confusión. También dedico esto a mis abuelos porque sé que desde el cielo me siguen acompañando, así como cuando inicié en este proceso, todos saben lo que esta carrera significa para mí, ya que esta siempre ha sido parte de mi rutina y mi vida, ha habido muchos días de altos y bajos, pero eso solo me demuestra que estoy en el camino correcto y que es lo que quiero para mi futuro.

AGRADECIMIENTOS

Agradecimiento primero que todo a Dios por darme vida y poder realizar este proceso de estudio, a mi familia terrenal y espiritual, porque sin ellos este proyecto no lo hubiera podido realizar, por último, a las personas con las que pude compartir durante este proceso académico.

Expreso mi agradecimiento primeramente a Dios por darme vida y capacidades necesarias para cumplir con este lindo proceso, a las Unidades Tecnológicas de Santander porque confiaron a ciegas en mí y me dieron la oportunidad de estudiar gratis, a cada uno de los docentes que hicieron parte de mi formación por cada consejo, corrección, exigencia y frases motivadora para seguir adelante, a mi compañera Silvia Juliana Jaimes Castillo porque ha sido una muy buena compañera y sé que en el futuro será una gran colega, a nuestro tutor Rafael Andrés Gómez Durán por guiarnos y acompañarnos en este último paso, a mis compañeros con los que pude compartir durante esta etapa. Finalmente, agradezco a Luis Fernando Silva Bandera, quién fue mi mayor apoyo en este proceso porque en los días de más confusiones siempre estuvo ahí para motivarme a seguir y recordarme en que siempre he podido salir adelante sin importar las diferentes situaciones que he cruzado.

TABLA DE CONTENIDO

<u>RESUMEN EJECUTIVO</u>	<u>9</u>
<u>INTRODUCCIÓN</u>	<u>11</u>
<u>1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</u>	<u>13</u>
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.2. JUSTIFICACIÓN	15
1.3. OBJETIVOS	16
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	16
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	16
1.4. ESTADO DEL ARTE	16
<u>2. MARCO REFERENCIAL</u>	<u>20</u>
<u>3. DISEÑO DE LA INVESTIGACION</u>	<u>24</u>
<u>4. DESARROLLO DEL TRABAJO DE GRADO</u>	<u>25</u>
<u>5. RESULTADOS</u>	<u>27</u>
<u>6. CONCLUSIONES</u>	<u>34</u>
<u>7. RECOMENDACIONES</u>	<u>36</u>
<u>8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</u>	<u>40</u>
<u>9. ANEXOS</u>	<u>54</u>

LISTA DE FIGURAS

Figura 1.....	<u>30</u>
Figura 2.....	<u>30</u>
Figura 3.....	<u>31</u>
Figura 4.....	<u>31</u>
Figura 5.....	<u>32</u>
Figura 6.....	<u>32</u>

LISTA DE GRÁFICAS

Gráfica 1	27
Gráfica 2	28
Gráfica 3	33
Gráfica 4	33

RESUMEN EJECUTIVO

El propósito de esta investigación fue explorar de manera preliminar los factores asociados a la deserción estudiantil en el programa de Cultura Física y Deporte de las Unidades Tecnológicas de Santander (UTS), aportando una aproximación inicial sobre este fenómeno durante la transición del ciclo tecnológico al profesional.

El estudio adoptó un enfoque cuantitativo con alcance exploratorio y diseño no experimental. Debido a las limitaciones de acceso a la población, se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, consolidando una muestra de 6 participantes. La recolección de datos se realizó mediante un cuestionario estructurado y autoadministrado de 36 reactivos, el cual evaluó las dimensiones sociodemográfica, económica, académica, institucional y personal, previamente validado mediante juicio de expertos.

La caracterización sociodemográfica reveló que los participantes son hombres de entre 21 y 25 años, pertenecientes a los estratos 1 y 2, beneficiarios de becas y propensos a desertar en los primeros tres semestres del ciclo tecnológico. Se identificaron factores críticos de vulnerabilidad: el 50% combinaba el estudio con el trabajo, un tercio tenía personas a cargo y se reportaron afecciones de salud como insomnio y agotamiento mental. En la dimensión económica, la mitad manifestó dificultades para cubrir gastos de alimentación. Por el contrario, las dimensiones académica e institucional no reflejaron una influencia determinante en el abandono, registrando niveles dominantes de desacuerdo frente a problemas de calificaciones o trámites administrativos. Finalmente, en la dimensión personal-social, emergió con fuerza la necesidad de generar ingresos propios o apoyar económicamente a la familia como un limitante de tiempo y energía para el estudio. Se concluye que las dimensiones económica y personal-social son los factores determinantes que

influyen en la deserción de la muestra analizada, mientras que los componentes académicos e institucionales poseen un impacto mínimo. Estos hallazgos permiten formular orientaciones preliminares de retención académica en las UTS.

PALABRAS CLAVE.

Deserción, dimensiones, estrategias, bienestar, prevención

INTRODUCCIÓN

Durante los años se ha evidenciado distintas situaciones por las que un estudiante deja sus estudios universitarios, Tinto (1989) indicó que la deserción, sin importar el momento en que ocurra, debe ser analizada desde por lo menos tres enfoques según los grupos implicados: los alumnos que dejan la institución, el personal académico y sus maneras de tratar de disminuir el abandono, y las autoridades estatales o nacionales encargadas de establecer políticas apropiadas para luchar contra este fenómeno. Entre ello Guiselle María Garbanzo Vargas (2007) ha clasificado los factores relacionados con el rendimiento académico en tres categorías: institucionales, sociales e individuales.

El fenómeno de la deserción, que se define desde la perspectiva teórica de Tinto (2011) como un proceso de múltiples dimensiones, no se debe a una única causa, sino a la interacción de factores individuales, institucionales y socioeconómicos que llevan al estudiante a abandonar sus objetivos académicos. Este problema se intensifica al analizar los sistemas de formación organizados en ciclos propedéuticos, donde el paso del nivel tecnológico al profesional exige al alumnado un proceso de adaptación académica, económica y emocional.

A partir de esta situación, la presente investigación tiene como objetivo examinar preliminarmente los factores relacionados con la deserción estudiantil en el programa de Cultura Física y Deporte de las Unidades Tecnológicas de Santander (UTS), con un enfoque particular en la transición del ciclo tecnológico al profesional. Dada la escasez de estudios locales que aborden este fenómeno en la institución, la investigación se basa en un enfoque cuantitativo de tipo exploratorio. Según Hernández-Sampieri et al. (2014), este tipo de diseño resulta pertinente cuando el objeto de estudio ha sido poco investigado o cuando las limitaciones del contexto impiden obtener conclusiones que sean estadísticamente generalizables,

orientando el trabajo de investigación hacia la identificación de tendencias y análisis iniciales.

La recolección de datos se realizó mediante la creación y aplicación de un cuestionario estructurado y autoadministrado compuesto por 36 preguntas, que se diseñó para investigar las razones, consecuencias y dinámicas de la salida de los estudiantes de la institución. Se evaluó de forma integral las dimensiones sociodemográficas, académicas, institucionales y personales de los participantes. Para asegurar la validez del contenido, el cuestionario fue sometido a un minucioso proceso de evaluación por parte de expertos. Las recomendaciones de los evaluadores permitieron mejorar el instrumento, garantizando su consistencia interna y rigor metodológico sin importar el tamaño de la muestra que se obtuviera posteriormente.

Finalmente, debido a la naturaleza exploratoria del estudio y a las dificultades metodológicas vinculadas a la identificación de la población en cuestión, se optó por un muestreo no probabilístico por conveniencia. Según el autor Creswell (2018), este enfoque de muestreo es coherente con los objetivos exploratorios, pues da prioridad a la detección de factores iniciales en lugar de a la representatividad estadística. De esta manera, se obtuvo una muestra definitiva de 6 desertores que aceptaron participar en la encuesta de manera voluntaria. Con base en sus respuestas, este documento se organiza de manera sistemática en tres partes: primero, la descripción sociodemográfica de los participantes; segundo, la identificación de los factores clave relacionados con el desempeño percibido, la satisfacción con el currículo y el apoyo institucional; y, finalmente, la elaboración de pautas y recomendaciones preliminares para la retención, que servirán como insumo para futuras políticas de permanencia en las UTS.

1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El fenómeno de la deserción en la educación superior constituye un objeto de estudio complejo que, de acuerdo con la Real Academia Española (RAE), remite al abandono de una obligación o un ideal. Desde la perspectiva teórica de Tinto (1973), este proceso se analiza de forma multidimensional a través de cuatro etapas fundamentales: primero, los atributos individuales y la trayectoria escolar previa; segundo, el establecimiento de metas personales; tercero, la calidad de las experiencias dentro de la institución; y cuarto, el rendimiento académico junto con la interacción docente como factores determinantes de la integración. En consecuencia, la deserción puede ser abordada desde tres dimensiones analíticas: la individual, la institucional y la socioeconómica.

Armando Gutiérrez (2025) Actualmente, el sistema universitario enfrenta desafíos estructurales significativos, tales como las reducidas tasas de titulación y la elevada deserción durante los ciclos iniciales. A esto se suma la problemática de la elección vocacional prematura, la cual suele derivar en repercusiones desfavorables cuando el estudiante persiste en una carrera por presión social o familiar, sin una comprensión plena de su vocación. Paralelamente, emergen otros factores críticos que exacerban este fenómeno, entre los que destacan las dificultades de aprendizaje, las carencias económicas de estudiantes foráneos, la inestabilidad emocional y las contingencias sobrevenidas durante el proceso formativo.

Asimismo, la transición entre los niveles de formación técnica y profesional exige una readecuación académica y personal que frecuentemente define la continuidad del proyecto educativo.

¿Cuáles factores influyen en la deserción de estudiantes universitarios en el momento de pasar la tecnología a la profesional?

1.2. JUSTIFICACIÓN

El estudio de la deserción estudiantil trasciende la acumulación de datos; su propósito fundamental es establecer procesos de intervención e investigación que fortalezcan los mecanismos de retención y el apoyo institucional. Asimismo, este conocimiento permite fomentar redes de comunicación y apoyo entre pares que mitiguen el abandono prematuro. El conocimiento especializado en esto promueve el desarrollo de nuevas líneas de investigación y fomenta mecanismos de acompañamiento institucional.

Frente a esto, resulta imperativo implementar estrategias que lleven a identificar las causas que llevan a la deserción. De igual modo, la flexibilización curricular para estudiantes trabajadores y el fortalecimiento de programas de bienestar integral son esenciales para fomentar la permanencia y asegurar el éxito académico dentro del sistema de educación superior.

En la UTS uno de sus principales objetivos es crear profesionales capaces en todos los ámbitos de su carrera, al respecto, Villegas y Núñez Lira (2024) sostienen que las limitaciones personales, la inestabilidad emocional y la falta de mecanismos institucionales de soporte se asocian de forma recurrente con el abandono durante los primeros ciclos universitarios. La disponibilidad de un material de apoyo que sistematice y difunda estrategias de actividad física, así como sus enfoques de implementación, contribuye al fortalecimiento de las capacidades institucionales y genera beneficios para la UTS. demostrando su preocupación, como institución educativa, por cada uno de los miembros de su comunidad.

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Explorar de manera preliminar los factores en los casos de deserción estudiantil del programa de Cultura Física y Deporte de la UTS, como aproximación inicial al fenómeno en el contexto institucional específico.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Describir las características sociodemográficas (sexo, edad, estado civil, estrato socioeconómico y lugar de origen) de los estudiantes desertores participantes en el estudio, a través del cuestionario estructurado validado por juicio de expertos.
- Identificar los factores reportados por los participantes asociados a su deserción, considerando el rendimiento académico percibido, la satisfacción con el programa y el apoyo institucional recibido durante su trayectoria formativa.
- Formular orientaciones preliminares de permanencia y retención estudiantil, basadas en los hallazgos obtenidos, como insumo exploratorio para futuras intervenciones en el programa de Cultura Física y Deporte de la UTS.

1.4. ESTADO DEL ARTE

“Causas Críticas de la Deserción Universitaria en el Perú y en Latinoamérica: Un Análisis Documental y Contrastación Institucional” (Quispe, 2025)

La deserción universitaria es un problema en América Latina, especialmente en Perú, donde diversas causas afectan a los estudiantes. El artículo busca identificar

y clasificar las razones de deserción en la Universidad Ricardo Palma, comparándolas con estudios previos. Se utilizó un método cualitativo-documental para analizar fuentes académicas e institucionales. Los resultados muestran que los factores económicos, académicos e institucionales son los más relevantes. Por ejemplo, un 28% de estudiantes en pobreza deserta en los dos primeros ciclos. La mayoría de los estudiantes en la Universidad Ricardo Palma proviene de sectores vulnerables. Se concluye que se necesitan intervenciones desde la política pública y la gestión universitaria.

“La evasión escolar en una universidad pública, en el interior de Paraná - estudio de caso” (Sanches y Nairne 2019) Educación en Análisis Brasil La deserción escolar es un problema educativo, ya que se considera como la pérdida de un estudiante. Esta pérdida genera graves consecuencias en el ámbito social, económico y académico, provocando graves perturbaciones en el desarrollo del individuo y, más ampliamente, en el desarrollo de la sociedad. Este trabajo busca responder a la pregunta que ha generado angustia y preocupación entre los profesionales involucrados: ¿por qué los estudiantes abandonan sus cursos? Se trata de una investigación descriptiva y analítica cuyo desarrollo se basó en el análisis de documentos y una encuesta mediante cuestionario a estudiantes desertores. Los datos obtenidos de la investigación revelan que la causa “Suspendidos constantes” fue identificada por el 41,5% de los estudiantes que respondieron el cuestionario como determinante de deserción escolar. Señalan como factor determinante de su abandono los constantes suspensos (41,5 %). El motivo «Trabajo» fue el siguiente, con un porcentaje del 17 %. Cuando se les preguntó si volverían al curso si tuvieran la oportunidad, el 37,7 % dijo que sí y el 27,2 % respondió que tal vez volverían

“Factores Relacionados a Deserción Estudiantil en los Programas de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR” (Córdoba, Flórez, Salleg, 2018)

El objetivo del proyecto fue establecer los motivos personales y los factores socioeconómicos, familiares, académicos y del entorno universitario determinantes de deserción estudiantil en los programas de Ingeniería Industrial e Ingeniería de Sistema de la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR, Sincelejo Sucre. Se utilizó el paradigma cuantitativo con alcance descriptivo, con aplicación de un instrumento de entrevista semiestructurada que indagó sobre diversos aspectos relacionados con la deserción, entre ellos pérdida de asignaturas, bajo rendimiento académico, ingreso familiar, dificultades metodológicas, adaptabilidad en el campus, entre otros. La muestra la constituyeron 60 estudiantes de sexo femenino y masculino, edades entre los 18 y 34 años que fueron localizados por diferentes medios, encontrándose casos de deserción interna, cambio de programa a la misma institución, matrícula en otras universidades, condiciones económicas y trabajo. Como resultado mostró dentro de la variable número uno, se analiza la situación económica de las familias, que suelen ser numerosas y vivir con un salario mínimo, lo que dificulta el seguimiento de sus carreras. Muchos estudiantes que continúan sus estudios lo hacen con créditos y enfrentan un mayor compromiso. La variable número dos se refiere a las condiciones académicas, y destaca la capacidad cognitiva de los estudiantes, la metodología de los docentes y las relaciones interpersonales. En la variable institucional, se menciona cómo el bienestar de los estudiantes se relaciona con la deserción y las soluciones que ofrece la institución, como la obligación de repetir materias con el mismo docente.

“Factores que influyen en la deserción estudiantil en la educación terciaria de Colombia” (González, Manjarrez, et al. 2024). La deserción estudiantil en la educación terciaria de Colombia es una problemática analizada por entidades

gubernamentales debido a su impacto en el desarrollo social y económico. La investigación es descriptiva y documental, enfocándose en identificar los factores que determinan esta deserción. Los resultados indican que la deserción es influenciada por la adaptabilidad del estudiante al ambiente universitario, las relaciones familiares, factores socioeconómicos, el nivel de formación previa y el efecto acelerador de la pandemia en los últimos tres años.

2. MARCO REFERENCIAL

2.1. Marco Teórico

Teorías de la deserción estudiantil

a) Teoría de la Integración Académica y Social

Uno de los modelos más influyentes es el desarrollado por Vincent Tinto (1975, 1993), quien sostiene que la permanencia del estudiante depende de su grado de integración académica y social dentro de la universidad. Cuando los estudiantes no logran adaptarse al entorno universitario, establecer relaciones significativas o alcanzar un desempeño académico satisfactorio, aumenta la probabilidad de abandono.

De acuerdo con esta teoría, factores como el rendimiento académico, la interacción con docentes y compañeros, el sentido de pertenencia institucional y la satisfacción con la experiencia universitaria influyen directamente en la decisión de continuar o abandonar los estudios.

b) Modelo de Desgaste del Estudiante

John P. Bean propuso un modelo basado en teorías organizacionales que explica la deserción como resultado de la interacción entre variables académicas, psicológicas y ambientales. Este enfoque destaca la importancia de la satisfacción estudiantil, el compromiso institucional, las expectativas personales y las condiciones externas, como el trabajo y las responsabilidades familiares.

c) Teoría del Capital Humano

Desde la perspectiva económica, la teoría del capital humano, desarrollada por Gary Becker, plantea que los estudiantes evalúan los costos y beneficios de continuar sus estudios. Cuando los costos económicos, el tiempo invertido o las dificultades académicas superan los beneficios esperados, puede producirse la deserción.

2.2. Marco conceptual

Dimensión Económica: esta dimensión abarca los procesos de producción, distribución y consumo de bienes y recursos materiales para satisfacer necesidades. A nivel individual, se refiere a la habilidad de generar, administrar y utilizar el dinero eficientemente (trabajo, ahorro e inversión). Donoso y Schiefelbein (2007) señalan que los modelos económicos están enfocados a los grupos que presentan limitaciones reales para permanecer en el sistema y que como lo señalan Cabrera, Nora y Castañeda (1993), estos subsidios buscan lograr un impacto en la equidad.

Dimensión académica: se refiere al conjunto de procesos, conocimientos y metodologías orientados a la formación integral, la construcción del saber y el desarrollo de competencias. Abarca desde el dominio de disciplinas específicas y el pensamiento crítico hasta la planificación curricular y la investigación.

Robert Marzano plantea que el aprendizaje significativo requiere integrar cinco dimensiones interdependientes. Su modelo de las Dimensiones del Aprendizaje busca explicar todo el proceso mental del alumno, desde la motivación hasta la aplicación del conocimiento en problemas reales.

Dimensión 1: Actitudes y percepciones: Establece que un clima positivo en el aula es fundamental. Si los estudiantes se sienten seguros y valorados, aumenta drásticamente su disposición para aprender.

Dimensión 2: Adquisición e integración del conocimiento: Los estudiantes deben relacionar la nueva información con lo que ya saben, organizarla en su mente y hacerla parte de su memoria a largo plazo.

Dimensión 3: Extensión y refinamiento del conocimiento: Consiste en profundizar lo aprendido a través de operaciones mentales como el análisis, la comparación, la clasificación, la deducción y la creación de nuevas hipótesis.

Dimensión 4: Uso significativo del conocimiento: Los estudiantes aplican lo que han aprendido para resolver problemas del mundo real, tomar decisiones, investigar o realizar tareas complejas, logrando así un aprendizaje duradero.

Dimensión 5: Hábitos mentales (Meta-aprendizaje): Se refiere al desarrollo del pensamiento crítico y creativo, donde el estudiante toma conciencia de su propio proceso de pensamiento, regula sus emociones y evalúa sus propias estrategias de aprendizaje.

Dimensión institucional: es el conjunto de normas, reglas, estructuras organizativas, procedimientos y cultura que conforman y rigen a una entidad. Abarca tanto los aspectos formales (leyes, reglamentos, jerarquías) como los informales (clima laboral, costumbres, valores) que guían el funcionamiento de una organización.

Según la argentina Lidia Fernández (1994) no pueden existir instituciones fuera del campo social, ni instituciones sin individuos que conformen y le den cuerpo. Tampoco pueden existir sujetos fuera de las instituciones; en ese sentido estamos "sujetados" a ellos.

Dimensión personal y social: es el área del desarrollo humano que integra la construcción de la identidad, la autoestima y las habilidades para interactuar con el entorno. Es fundamental para la adaptación, el bienestar emocional y la convivencia. Según Lev Vygotsky, el desarrollo humano es un proceso eminentemente social. Postuló que toda función psicológica aparece primero a nivel social y luego a nivel individual (primero entre personas, o interpsicológico, y luego dentro del niño, o intrapsicológico).

2.3. Marco legal

La deserción estudiantil en Colombia se fundamenta en la Constitución Política de 1991, donde reconoce la educación como un derecho y un servicio público con función social.

La Ley 30 de 1992 regula la educación superior y establece mecanismos para garantizar el acceso y la permanencia de los estudiantes, especialmente mediante políticas de apoyo económico y bienestar estudiantil. Además, la Ley 115 de 1994 fortalece los principios de equidad y formación integral, mientras que las políticas de calidad educativa impulsadas por el Ministerio de Educación Nacional promueven estrategias institucionales dirigidas a reducir los índices de deserción y favorecer la graduación oportuna de los estudiantes universitarios.

3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación posee un enfoque cuantitativo con alcance exploratorio. Es cuantitativo porque utiliza un instrumento estructurado con variables medibles, validado mediante jueces expertos. Es exploratorio porque el fenómeno de la deserción en la transición tecnológico-profesional del programa de Cultura Física y Deporte de la UTS cuenta con escasos antecedentes locales, y porque las dificultades de localización de la población derivaron en una muestra reducida, orientando el estudio hacia la identificación de tendencias preliminares más que hacía conclusiones estadísticamente generalizables (Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2014). Donde el diseño implementado en el proyecto fue la aplicación de instrumento para recolección de información. Dicho cuestionario estructurado autoadministrado con múltiples dimensiones (sociodemográfica, académica, institucional y personal), validado mediante juicio de expertos. El proceso de validación garantiza la coherencia interna del instrumento independientemente del tamaño muestral. Es decir, se diseñó un cuestionario a base de 36 preguntas, donde se les preguntó a los desertores sobre su salida de la institución, causas y efectos. Se contó con una población de 6 personas que contestaron y participaron de la encuesta. Antes de ser presentada a la muestra poblacional, pasó por un filtro de jueces expertos quienes saben del tema y nos colaboraron con modificaciones de preguntas.

Dado el carácter exploratorio del estudio y las limitaciones de acceso a la población, se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Este tipo de muestreo es coherente con el alcance exploratorio, ya que no busca representatividad estadística sino la identificación de tendencias y factores iniciales (Creswell, 2014)

4. DESARROLLO DEL TRABAJO DE GRADO

El proceso investigativo se estructuró a través de un diseño secuencial y sistemático, el cual permitió abordar el fenómeno de la deserción estudiantil desde su conceptualización inicial hasta la recolección final de los datos. El proyecto se fundamentó metodológicamente en la delimitación del objeto de estudio a través de la formulación de una pregunta central de investigación, orientada a identificar los factores que influyen en los estudiantes del programa de Cultura Física y Deporte de las Unidades Tecnológicas de Santander (UTS) al momento de transitar del ciclo tecnológico al profesional. En esta etapa de inicio, se establecieron hipótesis de trabajo enfocadas en la multicausalidad del fenómeno y se realizó una indagación teórica exhaustiva orientada a la búsqueda de soluciones viables. Este sustento analítico permitió comprender la deserción como un proceso multidimensional, facilitando la construcción de los ejes que guiarían el desarrollo del trabajo.

Posteriormente, se llevaron a cabo sesiones de planificación académica y reuniones orientadas a la unificación de conocimientos y a la operacionalización de las variables para la recolección de información. En este punto, se diseñó un cuestionario estructurado y autoadministrado compuesto por 36 reactivos, distribuidos estratégicamente de acuerdo con cuatro dimensiones esenciales: sociodemográfica, académica, institucional y personal-social. Previo a su aplicación formal, el borrador del instrumento fue sometido a un riguroso proceso de validación de contenido mediante juicio de expertos. Esta revisión operó como un filtro metodológico indispensable, donde profesionales idóneos evaluaron la pertinencia, claridad y suficiencia de las preguntas. A partir de sus recomendaciones, se ejecutaron las modificaciones técnicas necesarias en la redacción de los reactivos, garantizando la coherencia interna del cuestionario de manera independiente al tamaño muestral que se obtendría más adelante.

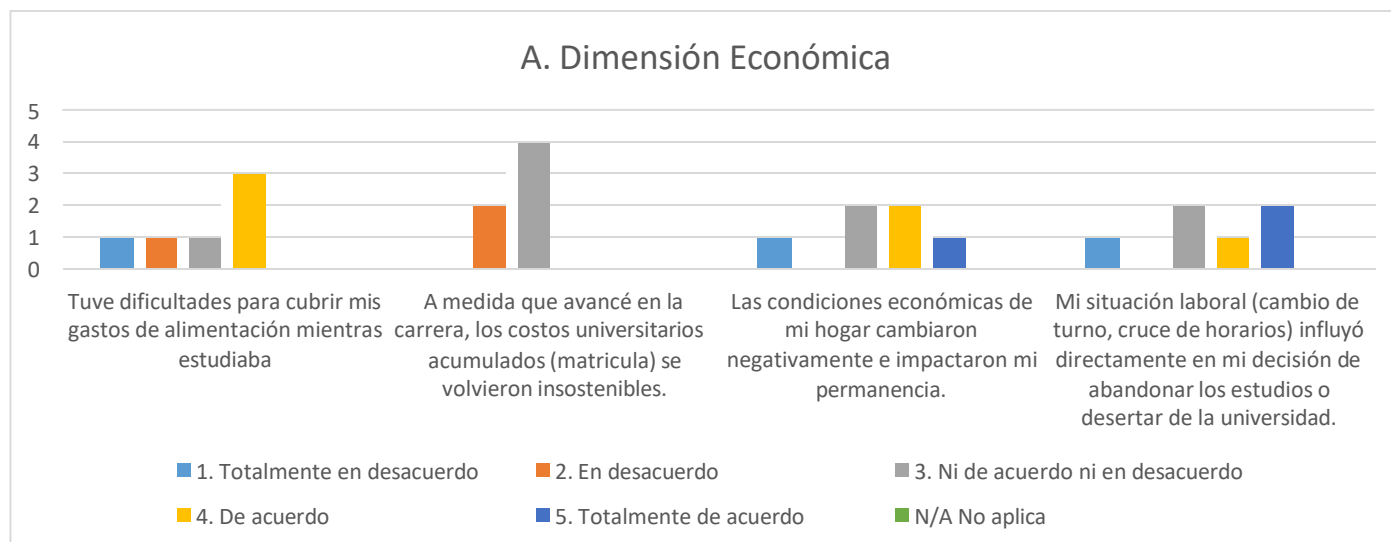
Con el visto bueno de los jueces expertos, se procedió a la implementación del trabajo de campo para contactar a la población. Durante el despliegue de esta etapa, se enfrentaron barreras contextuales significativas asociadas a la localización de los sujetos mediante llamadas telefónicas; se evidenció una marcada dificultad debido a la desconfianza generalizada de la población frente a números desconocidos, lo que derivó en altas tasas de rechazo inmediato o llamadas interrumpidas de forma unilateral por los interlocutores. No obstante, se logró entablar comunicación con varias personas que, aunque no disponían de tiempo inmediato para responder el cuestionario de manera verbal, manifestaron su plena disposición a participar bajo la condición de que se les facilitara el acceso al instrumento a través de canales alternativos digitales.

Ante esta situación, se activó una estrategia de adaptación metodológica y se procedió al envío del formulario estructurado mediante la plataforma de mensajería instantánea WhatsApp, mediando siempre el consentimiento informado y la autorización explícita de los participantes para salvaguardar la ética de la investigación. Este seguimiento controlado, cuidadoso y respetuoso evitó incomodar a los sujetos de estudio, mitigó la deserción de los informantes y permitió culminar con éxito la recolección de los datos. A través de este canal digital, se consolidó la muestra final de seis participantes que voluntariamente diligenciaron las 36 preguntas sobre las causas y efectos de su salida institucional, sirviendo como el insumo fundamental para el posterior análisis exploratorio del proyecto.

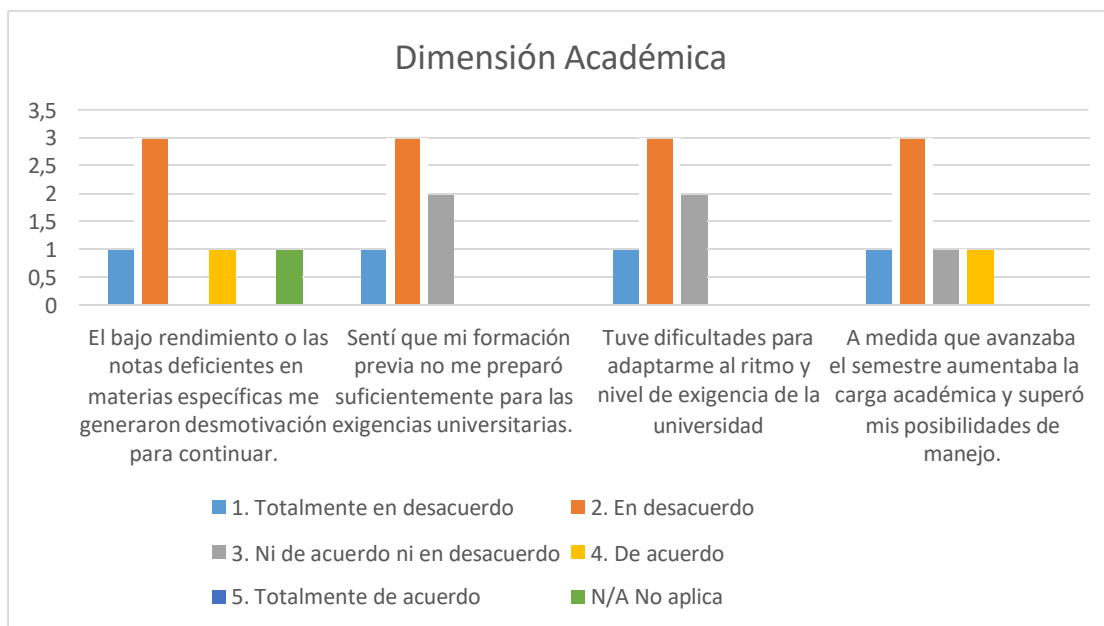
5. RESULTADOS

El análisis de los datos obtenidos a través del cuestionario aplicado a los seis participantes se estructuró en función de los objetivos específicos de la investigación, permitiendo una triangulación directa con el modelo multidimensional. En correspondencia con el primer objetivo específico, los hallazgos revelaron un perfil sociodemográfico homogéneo entre los informantes: la totalidad de la muestra (seis de seis) son hombres, con edades comprendidas entre los 21 y 25 años, pertenecientes a los estratos socioeconómicos 1 y 2, y beneficiarios de una beca de estudios. Cronológicamente, la deserción se concentró durante los primeros tres semestres del ciclo tecnológico del programa de Cultura Física y Deporte de las Unidades Tecnológicas de Santander (UTS). Como factores de vulnerabilidad individual y externa, tres de los seis participantes debieron alternar sus estudios con actividades laborales, dos reportaron tener personas a su cargo y dos manifestaron condiciones de salud desfavorables (insomnio y agotamiento mental). Estos atributos y antecedentes iniciales, tal como postula Tinto (2011), configuran el nivel de compromiso del estudiante y debilitaron la persistencia de este grupo desde el inicio de su trayectoria universitaria.

Gráfica 1. Resultados dimensión económica



Gráfica 2. Resultados dimensión académica

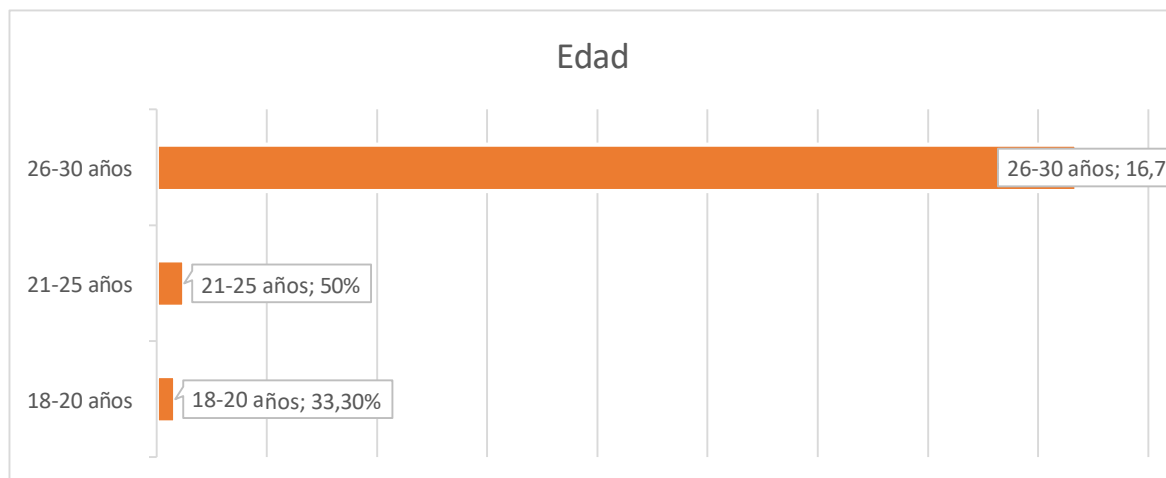


Para dar respuesta al segundo objetivo, el análisis multidimensional demostró que el abandono estuvo determinado por fuerzas externas a la institución, donde las dimensiones económica y personal-social ejercieron el mayor impacto. Tres de los seis encuestados afirmaron haber tenido serias dificultades para cubrir sus gastos de alimentación, una vulnerabilidad material que se vinculó estrechamente con el reactivo 35, donde los participantes manifestaron de forma mayoritaria que la necesidad de generar ingresos propios o apoyar económicamente a sus familias limitó drásticamente el tiempo y la energía requeridos para el estudio. Estas demandas exógenas rompen el equilibrio del estudiante y precipitan el abandono al priorizarse la subsistencia sobre las metas académicas. Contrario a este panorama, las dimensiones académica e institucional registraron un bajo impacto; la respuesta predominante fue "en desacuerdo" frente a problemáticas de rendimiento o calificaciones, lo que indica que poseían las competencias para continuar en el programa, y manifestaron estar "totalmente en desacuerdo" respecto a que los

procesos administrativos, trámites de matrícula o el apoyo de las UTS hubieran influido negativamente en su decisión, evidenciando una adecuada integración académica que fue anulada por las presiones socioeconómicas.

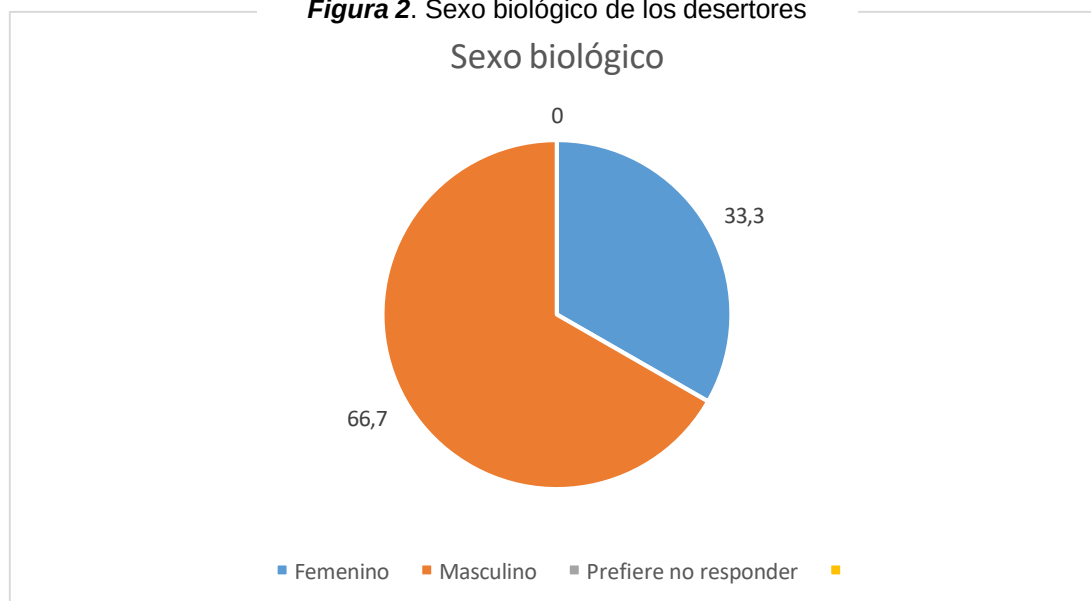
Finalmente, en cumplimiento del tercer objetivo específico, se determinó que la deserción en este grupo de seis personas fue el resultado directo de la colisión entre las demandas socioeconómicas y el tiempo disponible para la formación, lo que permite sentar las bases para formular orientaciones preliminares de permanencia y retención en las UTS. Al evidenciarse que las variables internas de orden académico o administrativo no operaron como detonantes del abandono, las estrategias institucionales resultantes de este insumo exploratorio no deben centrarse en el refuerzo escolar o la gestión de trámites curriculares, sino en la mitigación de las barreras económicas y personales identificadas. Por consiguiente, se sugiere que las futuras intervenciones dirigidas al programa de Cultura Física y Deporte se enfoquen en fortalecer el bienestar universitario mediante la proyección de subsidios alimentarios focalizados, la articulación de bolsas de empleo con horarios flexibles y el diseño de esquemas de acompañamiento en salud mental que auxilien a los estudiantes en el manejo del estrés laboral y el agotamiento antes de que opten por el retiro definitivo.

Figura 1. Edad de los desertores



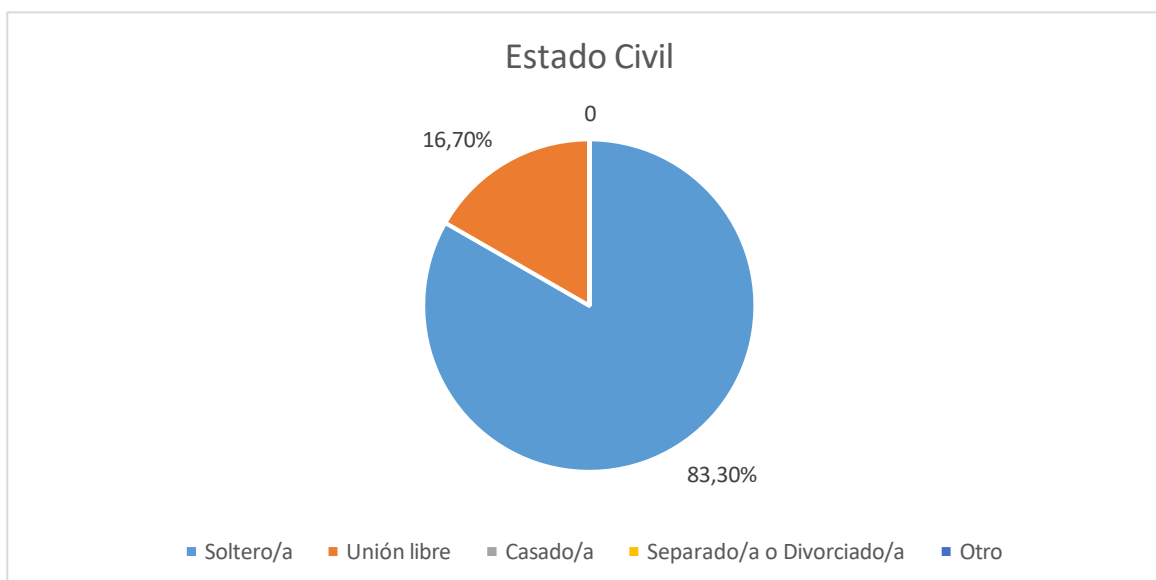
La mayoría de los estudiantes que desertaron se encuentran en el rango de 21 a 25 años, seguido por participantes entre 18 y 20 años y un menor porcentaje entre 26 y 30 años.

Figura 2. Sexo biológico de los desertores



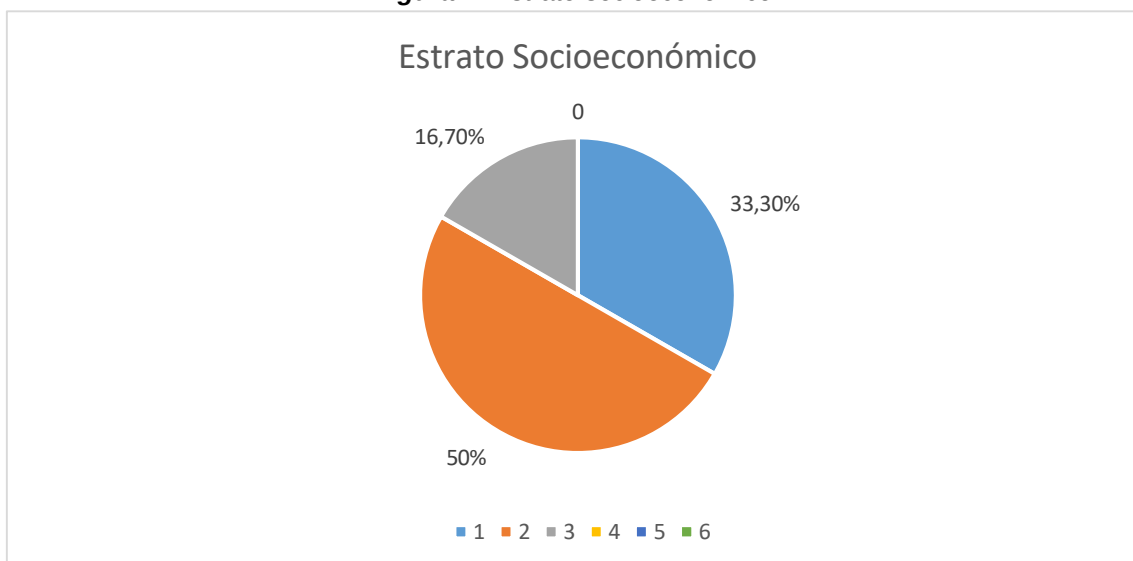
El 66.7% de los participantes que reportaron deserción corresponden al sexo masculino.

Figura 3. Estado civil de los desertores



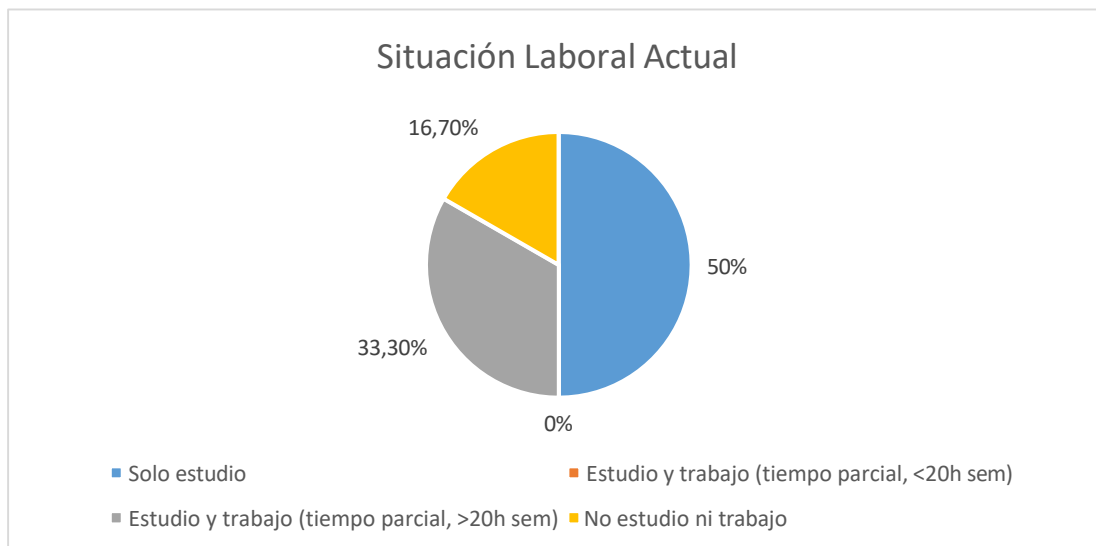
Predomina el estado civil soltero entre los estudiantes desertores, evidenciando una población joven y sin vínculo conyugal formal.

Figura 4. Estrato socioeconómico



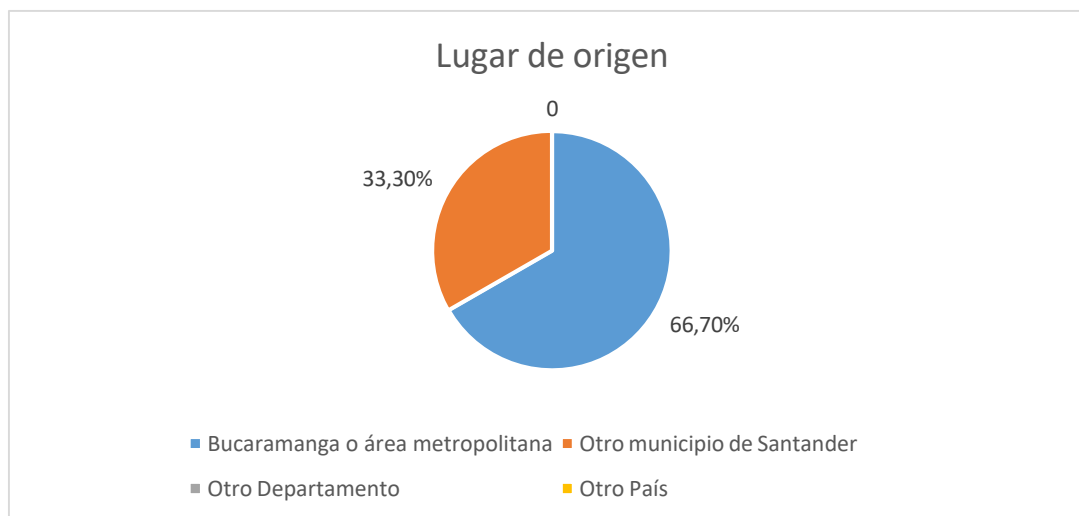
Los participantes pertenecen principalmente a los estratos socioeconómicos 1 y 2, lo que refleja condiciones de vulnerabilidad económica.

Figura 5. Situación laboral de los desertores



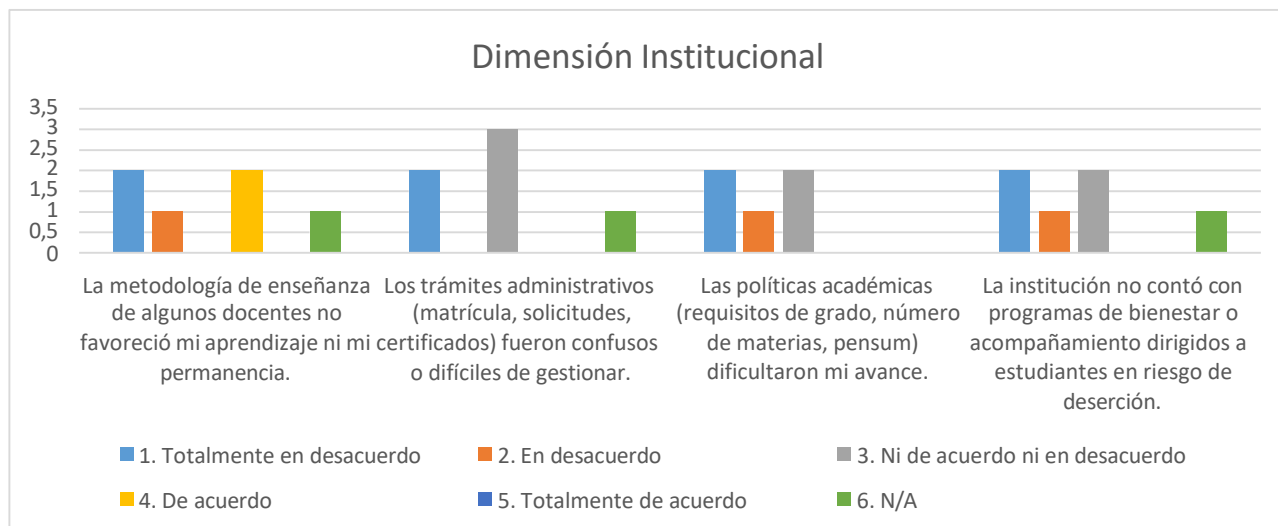
Una proporción importante de los estudiantes combinaba actividades laborales con sus estudios, situación que pudo influir en la decisión de abandonar el programa.

Figura 6. Lugar de origen



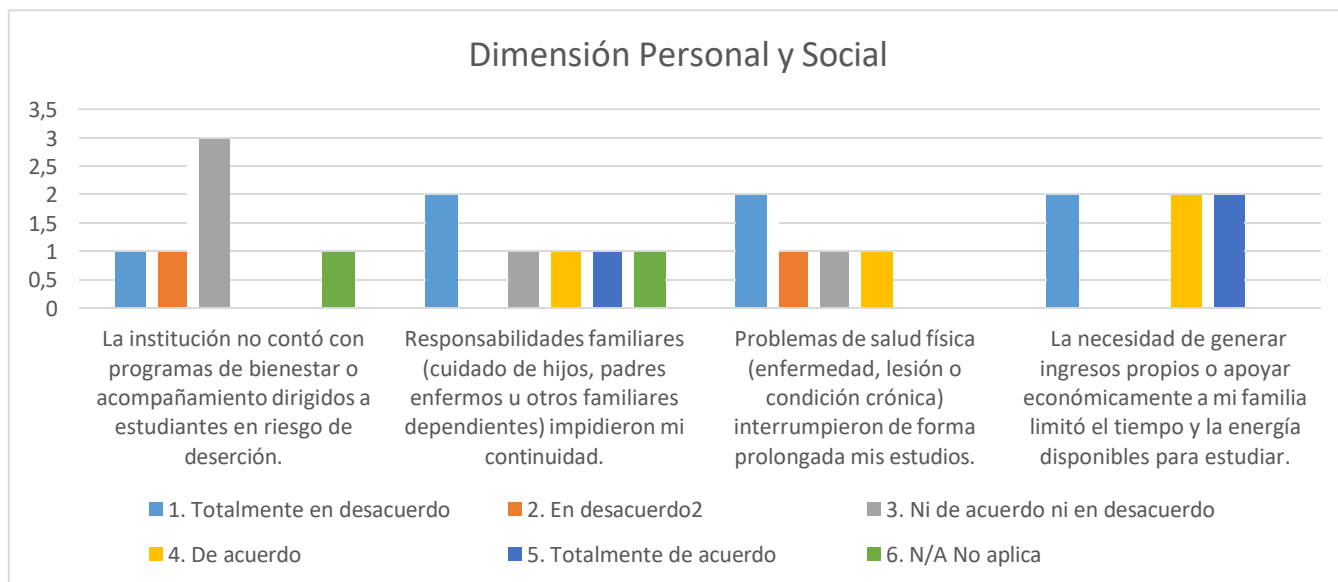
Los estudiantes desertores proceden de diferentes municipios, con predominio de participantes provenientes del área metropolitana.

Gráfica 3. Resultados dimensión institucional



Los encuestados mostraron una percepción favorable respecto a los procesos institucionales y al apoyo brindado por la institución, indicando una baja incidencia de esta dimensión en la deserción.

Gráfica 4. Resultados dimensión personal y social



Los factores personales y sociales, como las responsabilidades familiares, laborales y las condiciones de salud mental, tuvieron una influencia significativa en la decisión de desertar.

Fuente: Encuesta

6. CONCLUSIONES

La investigación permite concluir que la deserción estudiantil en el grupo de participantes analizado responde a un fenómeno de carácter eminentemente exógeno, donde las presiones del entorno socioeconómico y las demandas personales se imponen sobre los factores de orden institucional. Los hallazgos demuestran que las dimensiones económica y personal-social operan como los principales detonantes del abandono de las aulas, debido a que la necesidad imperativa de generar ingresos propios o de coadyuvar al sostenimiento financiero del núcleo familiar restringe drásticamente el tiempo, la atención y la energía requeridos para responder a las exigencias académicas. Esta colisión de roles entre las obligaciones laborales prematuras, el rol de proveedor y las responsabilidades del cuidado de personas dependientes debilita la persistencia del estudiante, obligándolo a priorizar la subsistencia material inmediata sobre la continuidad de su proyecto educativo formal.

En contraposición, se concluye que las dimensiones académica e institucional poseen un impacto mínimo en la decisión de deserción de este grupo. La argumentación de este comportamiento radica en que los participantes manifestaron poseer las competencias cognoscitivas y el rendimiento idóneo para continuar con regularidad el plan de estudios, sumado a una percepción favorable y neutral respecto a los servicios de apoyo, los procesos administrativos y las políticas de gestión de la institución. Esto evidencia que el programa curricular y el entorno universitario logran propiciar una adecuada integración académica inicial; sin embargo, dicha integración resulta insuficiente o es anulada cuando las barreras socioeconómicas y los determinantes de salud —tales como el agotamiento mental y los trastornos del sueño derivados de las dobles jornadas— fragmentan la estabilidad del estudiante en los ciclos iniciales de la formación tecnológica.

En el plano metodológico, el desarrollo del trabajo de grado enfrentó un problema crítico asociado a la alta tasa de mortandad muestral y a la extrema dificultad para localizar y contactar a la población de referencia mediante los canales tradicionales. Este obstáculo se derivó de barreras contextuales contemporáneas, tales como la desconfianza generalizada de los ciudadanos ante llamadas telefónicas de números desconocidos y la resistencia a interactuar verbalmente de manera inmediata. Para superar esta limitación y salvaguardar la viabilidad del estudio, se empleó como solución una estrategia de adaptación tecnológica y flexibilidad ética, migrando la recolección hacia canales digitales interactivos mediante el envío del instrumento autoadministrado vía mensajería instantánea. Esta alternativa, fundamentada en el respeto al tiempo del informante y en el consentimiento explícito, permitió sortear los canales de comunicación bloqueados y consolidar un grupo voluntario de participantes propicio para el alcance exploratorio propuesto.

Finalmente, se concluye que las estrategias institucionales de retención y permanencia enfocadas en este contexto no deben orientarse prioritariamente hacia el reforzamiento escolar, las tutorías remediales o la flexibilización de trámites curriculares, puesto que la raíz del problema no se aloja en deficiencias cognitivas ni en barreras burocráticas. Por el contrario, las orientaciones preliminares de retención resultantes de este insumo exploratorio deben fundamentarse en la mitigación de las vulnerabilidades materiales y emocionales. Las intervenciones futuras precisan concentrarse en el robustecimiento de los servicios de bienestar universitario, mediante el diseño de auxilios alimentarios focalizados, la articulación de opciones laborales flexibles internamente y la estructuración de programas preventivos en salud mental que auxilien a mitigar el desgaste psicofísico antes de que se consume el retiro definitivo de la institución.

7. RECOMENDACIONES

Para futuras investigaciones relacionadas con esta línea de estudio, se recomienda tomar como base el presente trabajo de grado para expandir su alcance metodológico mediante un enfoque mixto que combine el análisis cuantitativo con técnicas cualitativas, tales como entrevistas en profundidad o grupos focales. Esto permitirá profundizar en las subjetividades de la dimensión personal-social y comprender las razones detrás. Asimismo, con el propósito de superar las limitaciones en la tasa de respuesta derivadas del contacto telefónico tradicional, se sugiere que los próximos investigadores articulen desde la fase de planificación un canal oficial de comunicación digital respaldado por la institución o empleen estrategias de muestreo por redes, lo cual facilitará la localización de un volumen mayor de informantes y robustecerá la representatividad estadística de las tendencias preliminares aquí identificadas.

En el ámbito de la intervención institucional, se recomienda a las Unidades Tecnológicas de Santander (UTS) la apropiación inmediata del cuestionario multidimensional de 36 reactivos validado en este estudio, empleándolo como un instrumento de diagnóstico preventivo y predictivo. El área de Bienestar Institucional debe implementar de manera proactiva esta herramienta durante los periodos de matrícula o al finalizar los primeros ciclos de la formación tecnológica, con el fin de perfilar tempranamente a los estudiantes matriculados en el programa de Cultura Física y Deporte. Esta estrategia permitirá detectar de forma oportuna a la población en riesgo por vulnerabilidades alimentarias, cargas familiares o dobles jornadas laborales, activando rutas de acompañamiento económico, social y de salud mental antes de que el estudiante se enfrente a un escenario de desgaste psicofísico irreversible o decida formalizar su retiro definitivo.

Finalmente, para garantizar una efectiva apropiación del conocimiento generado y asegurar la sostenibilidad de las estrategias de retención, se hace imperativa la modernización de la infraestructura técnica y tecnológica de la institución. Se recomienda la adquisición e implementación de un software especializado en analítica de datos predictiva y sistemas de alerta temprana, el cual permita centralizar la información sociodemográfica recolectada y cruzarla con el rendimiento académico en tiempo real. Adicionalmente, se sugiere la adecuación de espacios físicos fijos y el fortalecimiento de laboratorios de apoyo psicopedagógico y salud ocupacional dentro de la facultad, dotados con el equipamiento necesario para que el equipo profesional de Bienestar Institucional pueda brindar atención integral a los estudiantes que manifiesten trastornos del sueño o fatiga crónica, transformando el soporte institucional en un servicio visible, accesible y cercano desde el inicio de la vida universitaria.

8. DISCUSIÓN

La interpretación de los hallazgos obtenidos a partir de la experiencia de los seis desertores del programa de Cultura Física y Deporte de las Unidades Tecnológicas de Santander (UTS) devela una dinámica compleja donde las presiones del entorno inmediato se anteponen a las variables institucionales. Al contrastar estos resultados empíricos con los modelos teóricos de la deserción, es posible comprender las razones subyacentes al abandono y cómo interactúan las dimensiones económicas, personales y sociales en este grupo de estudiantes.

En primera instancia, al analizar los resultados desde la Teoría de la Integración Académica y Social de Vincent Tinto (1975, 1993), se observa una paradoja conceptual en los sujetos de estudio. Tinto postula que la persistencia estudiantil

está directamente vinculada al grado de adaptación y al desempeño académico satisfactorio dentro de la universidad. No obstante, los seis participantes manifestaron de manera mayoritaria estar "en desacuerdo" con que su retiro se debiera a un bajo rendimiento en las notas, confirmando que poseían las competencias cognitivas para dar continuidad al programa. Asimismo, la dimensión institucional registró un fuerte desacuerdo respecto a la influencia negativa de trámites administrativos o del soporte de las UTS. Esto demuestra que, en términos de Tinto, existía una integración académica inicial adecuada; sin embargo, el modelo del autor también advierte que el abandono puede ser provocado por deficiencias en la integración externa, la cual terminó por quebrantar el sentido de pertenencia de los jóvenes debido a las presiones de su realidad socioeconómica.

Esta ruptura de la permanencia encuentra una explicación más precisa al ser contrastada con el Modelo de Desgaste del Estudiante de John P. Bean. Este enfoque organizacional y ambiental destaca que la deserción es el resultado de una interacción de variables psicológicas, de satisfacción y, fundamentalmente, de condiciones externas como el trabajo y las responsabilidades familiares. Los datos de la muestra validan plenamente los postulados de Bean: tres de los seis participantes se vieron obligados a articular sus estudios con jornadas laborales, dos tenían personas a su cargo que dependían directamente de ellos, y un tercio de la muestra experimentó condiciones de salud desfavorables como insomnio y agotamiento mental. Para este grupo, la deserción no provino de una insatisfacción con el contenido curricular, sino del severo desgaste psicofísico derivado de las demandas ambientales exógenas que limitaron el tiempo y la energía disponibles para cumplir con el rol de estudiante.

Finalmente, las respuestas del reactivo 35, asociadas a la imperiosa necesidad de generar ingresos propios o apoyar económicamente a la familia, se alinean de forma

directa con la Teorías del Capital Humano de Gary Becker. Desde esta perspectiva económica, el estudiante opera como un agente que evalúa constantemente la relación costo-beneficio de permanecer en el sistema educativo. En el caso de los participantes, pertenecientes a los estratos socioeconómicos 1 y 2, los costos de oportunidad (el tiempo invertido que se restaba al trabajo productivo) y las dificultades colaterales como cubrir los gastos mínimos de alimentación superaron los beneficios percibidos a largo plazo de la titulación profesional. La realidad material de los seis informantes forzó una decisión donde la subsistencia financiera inmediata se convirtió en una prioridad superior sobre la inversión de capital humano en la educación superior, precipitando la decisión de desertar durante los primeros semestres de la tecnología.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Antolinez, S. (2021). *Estudio de la Deserción en la Universidad Nacional de Colombia y su Papel de Termalizador Social Universidad Nacional de Colombia Facultad de Ciencias, Departamento de Física, Bogotá, Colombia*
<https://bffrepositorio.unal.edu.co/server/api/core/bitstreams/96cc344f-eb90-4c7f-99a1-9aa4f078e05c/content>

Córdoba Espitia, A. Flórez Navarro, M. Salleg Arrieta, E. (2018). *Factores Relacionados a Deserción Estudiantil en los Programas de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR*.
<https://repositorio.cecara.edu.co/server/api/core/bitstreams/87b6dec7-1ecc-4ae3-827b-b90113db7b1b/content>

González Oquendo, E. Manjarrez Cervera, M. et al. (2024). *Factores que influyen en la deserción estudiantil en la educación terciaria de Colombia*.
https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2542-30292023000200045

Montoya Hernández, J y Avendaño Aldana, Y. (2017). *Caracterización de los estudiantes en deserción del programa de enfermería de la Universidad de Santander UDES en el periodo del 2013 al 2016 Bucaramanga Colombia. Bucaramanga: Universidad de Santander, 2017*.
<https://repositorio.udes.edu.co/handle/001/97>

Real Academia Española. RAE <https://www.rae.es/diccionario-estudiante/desertar>

Secretaría de Educación Departamental (2022).
<https://www.sedsucre.gov.co/glosario/desercion-escolar>

Sandoval Ruge, K. Triana Rojas, B. Marín Correa, L. (2025). *Factores asociados a la deserción universitaria en estudiantes de enfermería de la Fundación Universitaria Sanitas, Faculta de Enfermería Bogotá, Colombia 2025-1*
<https://repositorio.unisanitas.edu.co/server/api/core/bitstreams/cb7fbd26-66ec-4a8b-a16e-0d9e54c2b09b/content>

Suarez Patiño, A. (2024). *Deserción escolar, factores de incidencia y estrategias: una revisión documental al estado del arte*.
<https://ap.lasalle.edu.co/article/view/5203/5277>

Tinto, V. (1975). *Taking Student Success Seriously in the College Classroom*
https://www.researchgate.net/publication/236026224_Drop-Outs_From_Higher_Education_A_Theoretical_Synthesis_of_Recent_Research

Tinto, Vincent (1993). *Leaving College: Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition* (2nd ed.). University of Chicago Press.
https://www.researchgate.net/publication/324901829_Completando_la_universidad_Repensando_la_accion_institucional

Velázquez, A. (2021). *Investigación no experimental: Qué es, características, ventajas y ejemplos*
<https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-no-experimental/>

Viale Tudela, H. (2014). *UNA APROXIMACIÓN TEÓRICA A LA DESERCIÓN ESTUDIANTEL UNIVERSITARIA*
<https://www.redalyc.org/pdf/4985/498573047004.pdf>

Villegas, B. Núñez Lira, L. (2024). *Factores asociados a la deserción estudiantil en el ámbito universitario. Una revisión sistemática 2018-2023. Universidad Nacional Mayor de San Marcos*
<https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/1923/4739>

Garbanzo Vargas, G. M., (2013). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica. Revista Electrónica Educare, 17(3), 57-87.*
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194128798005>

10. APÉNDICES

Evaluación Global del Instrumento

Luego de revisar la totalidad del cuestionario, responda las siguientes preguntas de evaluación general:

Pregunta	Respuesta
¿Las cuatro dimensiones propuestas (Económica, Académica, Institucional, Personal/Social) cubren de manera exhaustiva el constructo de deserción estudiantil?	☐ Sí ☐ No ☐ Parcialmente Comentario: _____
¿La ficha sociodemográfica captura las variables clave para caracterizar al estudiante en riesgo de deserción?	☐ Sí ☐ No ☐ Parcialmente Sugerencias: _____
¿El número de ítems por dimensión es adecuado?	☐ Sí ☐ No ☐ Parcialmente Comentario: _____
¿El lenguaje es apropiado para una población de estudiantes universitarios colombianos de estratos 1, 2 y 3?	☐ Sí ☐ No ☐ Parcialmente Comentario: _____
¿La distinción entre ítems de etapa temprana y tardía es pertinente (aunque no visible al respondiente)?	☐ Sí ☐ No ☐ Parcialmente Comentario: _____
¿Sugiere agregar ítems no contemplados actualmente?	☐ No ☐ Sí — Descríbalos: _____
¿Existe algún ítem que deba eliminarse definitivamente?	☐ No ☐ Sí — Indique el número: _____
Calificación general del instrumento (escala 1–10):	Calificación: _____ Justificación: _____

Observaciones generales adicionales:

FORMULARIO EFADES-U: ANÁLISIS DE DESERCIÓN

Estimado/a estudiante:

El presente cuestionario hace parte de una investigación orientada a identificar y comprender los factores que inciden en la decisión de interrumpir o abandonar los estudios universitarios. Su participación es voluntaria, confidencial y anónima. No existen respuestas correctas ni incorrectas.

Los resultados serán utilizados exclusivamente con fines académicos e investigativos, para fortalecer las políticas de bienestar, permanencia y acompañamiento estudiantil.

Algunas preguntas abordan experiencias personales y situaciones sensibles. Usted puede abstenerse de responder cualquier pregunta que le genere incomodidad

Valor	1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo
Significado	Esta situación no ocurrió o estoy completamente en desacuerdo.	La situación ocurrió poco o estoy en desacuerdo.	No tengo una posición definida al respecto.	La situación ocurrió o estoy de acuerdo.	La situación ocurrió con mucha frecuencia o estoy totalmente de acuerdo.

Información básica	
Edad:	☐ Menos de 18 años ☐ 18–20 años ☐ 21–25 años ☐ 26–30 años ☐ 31–40 años ☐ Más de 40 años
Sexo biológico:	☐ Hombre ☐ Mujer ☐ Prefiere no responder
Estado civil:	☐ Soltero/a ☐ Unión libre ☐ Casado/a ☐ Separado/a o divorciado/a ☐ Otro
Semestre en que desertó:	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10
Programa académico:	☐ Tecnología en Entrenamiento Deportivo ☐ Profesional en Cultura Física y Deporte
Jornada académica:	☐ Diurna ☐ Nocturna
Situación socioeconómica	
Estrato socioeconómico:	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6
Principal fuente de financiación de sus estudios:	☐ Beca / Matrícula cero / Política de gratuidad ☐ Generación E / ICETEX ☐ Aporte de padres o familiares ☐ Recursos propios (trabajo) ☐ Otra: _____
Situación laboral actual:	☐ Solo estudio ☐ Estudio y trabajo (tiempo parcial, < 20 h/sem) ☐ Estudio y trabajo (tiempo completo, ≥ 20 h/sem) ☐ No estudio ni trabajo
Tipo de vivienda donde reside:	☐ Familiar (padres, familiares) ☐ Arrendada ☐ Propia ☐ Residencia estudiantil
¿Cuenta con acceso a internet estable en su lugar de residencia?	☐ Sí, siempre ☐ Sí, pero intermitente ☐ No
¿Contaba con computador o dispositivo adecuado para estudiar?	☐ Sí ☐ No, uso equipos de la institución o de terceros
¿Tiene personas que dependen económicamente de usted?	☐ No ☐ Sí — ¿Cuántas? _____
Situación familiar y social	

¿Tiene hijos o personas menores a su cargo?	☐ No ☐ Sí
¿Cuida a algún familiar enfermo o en condición especial?	☐ No ☐ Sí — ¿Esto afecta su proceso académico? ☐ No ☐ Sí
Lugar de residencia antes de iniciar sus estudios:	☐ Bucaramanga o área metropolitana ☐ Otro municipio de Santander ☐ Otro departamento ☐ Otro país
Condiciones de salud y diversidad	
¿Presenta o ha presentado alguna condición de salud física diagnosticada que afecte su proceso académico?	☐ No ☐ Sí — ¿Cuál? _____
¿Ha presentado síntomas de salud mental en los últimos 6 meses que hayan afectado su rendimiento?	☐ No ☐ Sí — Puede marcar varios: ☐ Ansiedad ☐ Estrés excesivo ☐ Insomnio ☐ Depresión / tristeza profunda ☐ Agotamiento mental ☐ Otro: _____
¿Tiene alguna condición de discapacidad física, sensorial, cognitiva o de salud que requiera ajustes académicos?	☐ No ☐ Sí — ¿La institución le brindó los ajustes necesarios? ☐ Sí ☐ No ☐ Parcialmente
¿Se reconoce como parte de alguno de estos grupos?	☐ Ninguno ☐ Víctima del conflicto armado / desplazado/a ☐ Migrante o refugiado/a ☐ Comunidad LGBTIQ+ ☐ Persona con discapacidad ☐ Comunidad afrodescendiente o raizal ☐ Comunidad indígena ☐ Otro: _____
¿Presenta o ha presentado alguna condición de salud física diagnosticada que afecte su proceso académico?	☐ No ☐ Sí — ¿Cuál? _____
Trayectoria académica (identificación del momento)	
¿En qué momento de su trayectoria universitaria pensó en interrumpir sus estudios?	☐ Durante el primer año (semestres 1 o 2) ☐ A partir del segundo año en adelante (semestre 3 o más) ☐ En ambos momentos ☐ Nunca he pensado en interrumpirlos
¿Interrumpió sus estudios en algún periodo académico?	☐ No ☐ Sí — ¿Por cuántos periodos?

A continuación, encontrará 36 afirmaciones relacionadas con la actividad realizada. Por favor, lea cuidadosamente cada una y seleccione la opción que mejor represente su nivel de acuerdo según su experiencia y percepción.

Utilice la siguiente escala de valoración: 1 (Totalmente en desacuerdo) 2 (En desacuerdo) 3 (Ni de acuerdo ni en desacuerdo) 4 (De acuerdo) 5 (Totalmente de acuerdo N/A = No aplica

Afirmaciones	1 Totalmente en desacuerdo	2 En desacuerdo	3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4 De acuerdo	5 Totalmente de acuerdo	N/A No aplica
A. Dimensión Económica						
1. Los gastos de transporte hacia la institución representaron una carga económica difícil de sostener.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2. Tuve dificultades para cubrir mis gastos de alimentación mientras estudiaba.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3. La falta de becas, subsidios o apoyos financieros influyó negativamente en mi permanencia desde el inicio.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4. A medida que avancé en la carrera, los costos universitarios acumulados (matricula) se volvieron insostenibles.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
5. La pérdida o no renovación de una beca o crédito educativo afectó mi continuidad en la universidad.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
6. Las deudas pendientes con la institución me	☐	☐	☐	☐	☐	☐

impidieron formalizar la matrícula en algún periodo.						
7. Las condiciones económicas de mi hogar cambiaron negativamente e impactaron mi permanencia.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
8. La posibilidad de trabajar o estudiar fuera del país influyó en mi decisión de no continuar la carrera.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
9. Tuve dificultades para pagar el alquiler de vivienda o residencia estudiantil mientras cursaba mis estudios.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
10. Mi situación laboral (pérdida de empleo) influyó directamente en mi decisión de abandonar los estudios o desertar de la universidad.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
11. Mi situación laboral (cambio de turno, cruce de horarios) influyó directamente en mi decisión de abandonar los estudios o desertar de la universidad.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
B. Dimensión Académica						

12. El bajo rendimiento o las notas deficientes en materias específicas me generaron desmotivación para continuar.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
13. No contaba con las competencias digitales necesarias para el uso de plataformas y herramientas académicas (Atena, Academusoft, correo institucional).	☐	☐	☐	☐	☐	☐
14. Sentí que mi formación previa no me preparó suficientemente para las exigencias universitarias.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
15. Tuve dificultades para adaptarme al ritmo y nivel de exigencia de la universidad	☐	☐	☐	☐	☐	☐
16. Acumulé materias perdidas que generaron un retraso académico significativo.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
17. A medida que avanzaba el semestre aumentaba la carga académica y superó mis posibilidades de manejo.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

18. Las materias de la carrera me parecieron poco relevantes para mis metas personales o profesionales.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
19. No recibí retroalimentación o acompañamiento docente suficiente para superar mis dificultades académicas.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
20. Mi desempeño académico fue un factor determinante en mi decisión de abandonar los estudios.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
C. Dimensión Institucional						
21. La metodología de enseñanza de algunos docentes no favoreció mi aprendizaje ni mi permanencia.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
22. Los trámites administrativos (matrícula, solicitudes, certificados) fueron confusos o difíciles de gestionar.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
23. Las políticas académicas (requisitos de grado, número de materias, pensum) dificultaron mi avance.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
24. La institución no contó con programas	☐	☐	☐	☐	☐	☐

de bienestar o acompañamiento dirigidos a estudiantes en riesgo de deserción.						
D. Dimensión Personal y Social						
25. La institución no me ofreció programas de Bienestar o acompañamiento	☐	☐	☐	☐	☐	☐
26. Fui víctima de acoso, bullying, discriminación o maltrato por parte de compañeros, docentes o personal de la institución.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
27. Responsabilidades familiares (cuidado de hijos, padres enfermos u otros familiares dependientes) impidieron mi continuidad.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
28. Situaciones de violencia intrafamiliar o conflictos graves en el hogar afectaron emocionalmente mi desempeño en la universidad o mis estudios.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
29. Un embarazo propio o de mi pareja influyó en la decisión de interrumpir mis	☐	☐	☐	☐	☐	☐

estudios en la universidad o mis estudios.						
30. Problemas de salud física (enfermedad, lesión o condición crónica) interrumpieron de forma prolongada mis estudios.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
31. Problemas de salud mental persistentes (diagnóstico clínico de depresión, ansiedad, burnout) me impidieron continuar.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
32. Problemas de salud mental persistentes (dificultades emocionales severas, ansiedad, depresión u otros) me impidieron continuar con mis estudios	☐	☐	☐	☐	☐	☐
33. La institución no contó con los ajustes razonables o apoyos necesarios para mi condición de discapacidad o salud.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
34. Situaciones relacionadas con mi identidad de género u orientación sexual, víctima del conflicto armado,	☐	☐	☐	☐	☐	☐

desplazamiento o migración generaron un ambiente de discriminación que afectó mi permanencia.						
35. La necesidad de generar ingresos propios o apoyar económicamente a mi familia limitó el tiempo y la energía disponibles para estudiar.	○	○	○	○	○	○
36. La adaptación a la vida universitaria (cambio de ciudad, nuevos hábitos, independencia) representó una dificultad significativa.	○	○	○	○	○	○

11. ANEXOS