



**IMPACTO DE LA EDUCACIÓN FÍSICA EN EL DESARROLLO MOTOR DE NIÑOS  
EN EDADES ESCOLARES DE 5 A 11 AÑOS EN CONTEXTOS  
SOCIOECONÓMICOS VULNERABLES DE LOS ESTRATOS 1 A 3**

Modalidad: Monografía

Andrés Humberto Mendoza Morante

CC1095841006

Jader Yamid Sánchez

CC1003259612

**UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER**  
**Facultad de Ciencias Socioeconómicas y Empresariales**  
**Profesional en Cultura Física y Deportes**  
**Bucaramanga**  
**06/junio/2026**



**IMPACTO DE LA EDUCACIÓN FÍSICA EN EL DESARROLLO MOTOR DE NIÑOS  
EN EDADES ESCOLARES DE 5 A 11 AÑOS EN CONTEXTOS  
SOCIOECONÓMICOS VULNERABLES DE LOS ESTRATOS 1 A 3**

Modalidad: Monografía

Andrés Humberto Mendoza Morante  
CC1095841006

Jader Yamid Sánchez  
CC1003259612

**Trabajo de Grado para optar al título de**  
Profesional en cultura física y deportes

**DIRECTOR**  
Claudia Consuelo Torres Contreras

Grupo de investigación ciencia e innovación deportiva – GICED

**UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER**  
**Facultad de Ciencias Socioeconómicas y Empresariales**  
**Profesional en Cultura Física y Deportes**  
**Bucaramanga**  
**06/junio/2026**


Nota de Aceptación

Este informe final de trabajo de grado, en modalidad Proyecto de Investigación, fue  
**APROBADO**  
en cumplimiento de uno de los requisitos exigidos por las  
Unidades Tecnológicas de Santander para optar por el Título de Profesional  
en cultura física y deportes, según acta N.º 6 del 16 de junio del 2026,  
del Comité de Trabajo de Grado.



---

Firma del Evaluador



---

Firma del Director

## DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo de grado, en primer lugar, a Dios, por brindarnos fortaleza, sabiduría y la oportunidad de culminar esta importante etapa de nuestras vidas.

A nuestras familias, quienes fueron el apoyo incondicional durante todo este proceso académico, brindándonos amor, comprensión, consejos y motivación en los momentos más difíciles. Gracias por creer en nosotros incluso cuando el camino parecía agotador.

A nuestras parejas y amigos presentes, por acompañarnos, escucharnos, impulsarnos y convertirse en refugio en medio de largas jornadas de esfuerzo, estrés y aprendizaje. Su compañía fue parte fundamental para no rendirnos.

A nuestros profesores, quienes compartieron sus conocimientos, experiencia y orientación profesional, permitiéndonos crecer tanto académica como personalmente.

A las Unidades Tecnológicas de Santander, institución que abrió sus puertas para nuestra formación profesional y nos permitió construir conocimientos, experiencias y sueños para el futuro.

Finalmente, nos dedicamos este logro a nosotros mismos, por la disciplina, el sacrificio, la constancia y el compromiso demostrado durante este proceso. Porque detrás de cada página escrita existieron noches de esfuerzo, aprendizajes, caídas y la valentía de continuar hasta alcanzar esta meta.

## AGRADECIMIENTOS

Expresamos nuestro más sincero agradecimiento a las Unidades Tecnológicas de Santander por brindarnos la oportunidad de formarnos profesionalmente y permitirnos desarrollar este trabajo de grado dentro de un entorno académico lleno de aprendizaje y crecimiento.

A nuestros docentes, especialmente a quienes orientaron este proceso investigativo, gracias por su acompañamiento, paciencia, conocimientos y disposición para guiarnos durante el desarrollo de esta monografía.

A nuestras familias, por su apoyo incondicional, comprensión y motivación constante a lo largo de nuestra formación académica. Su confianza y sacrificio fueron fundamentales para alcanzar esta meta.

A nuestras parejas y amigos, gracias por estar presentes durante este camino, por sus palabras de ánimo, su apoyo emocional y por acompañarnos en cada etapa de este proceso.

Asimismo, agradecemos a todas las personas que de una u otra manera aportaron al desarrollo de esta investigación y contribuyeron a nuestro crecimiento personal y profesional.

Finalmente, agradecemos a nosotros mismos por la perseverancia, disciplina y compromiso que nos permitieron superar cada dificultad y culminar satisfactoriamente esta importante etapa de nuestras vidas.

## TABLA DE CONTENIDO

|   |                  |
|---|------------------|
| <b><u>RESUMEN EJECUTIVO</u></b> .....                           | <b><u>9</u></b>  |
| <b><u>INTRODUCCIÓN</u></b> .....                                | <b><u>11</u></b> |
| <b><u>1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</u></b> ..... | <b><u>13</u></b> |
| 1.1. JUSTIFICACIÓN.....   | 14               |
| 1.2. OBJETIVOS .....  | 15               |
| 1.2.1. OBJETIVO GENERAL.....                                    | 15               |
| 1.2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....                              | 15               |
| 1.3. ESTADO DEL ARTE.....                                       | 16               |
| <b><u>2. MARCO REFERENCIAL</u></b> .....                        | <b><u>17</u></b> |
| 2.1. MARCO TEÓRICO .....  | 17               |
| 2.2. MARCO LEGAL.....   | 20               |
| 2.3. MARCO CONCEPTUAL.....                                      | 22               |
| 2.3.1. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA Y OBJETIVO CONCEPTUAL.....       | 22               |
| 2.3.2. CONCEPTOS CLAVE .....                                    | 22               |
| 2.3.3. ENFOQUES TEÓRICOS QUE SUSTENTAN EL PROYTO .....          | 24               |
| 2.3.4. LIMITACIONES DEL PROYECTO.....                           | .                |
| <b><u>3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN</u></b> .....               | <b><u>25</u></b> |
| <b><u>4. DESARROLLO DEL TRABAJO DE GRADO</u></b> .....          | <b><u>28</u></b> |
| <b><u>5. RESULTADOS</u></b> .....                               | <b><u>32</u></b> |

F-DC-125

INFORME FINAL DE TRABAJO DE GRADO EN MODALIDAD DE PROYECTO  
DE INVESTIGACIÓN, DESARROLLO TECNOLÓGICO, MONOGRAFÍA,  
EMPREDIMIENTO Y SEMINARIO

VERSIÓN: 2.0

|                  |  |                  |
|------------------|--|------------------|
| <b><u>6</u></b>  | <b><u>CONCLUSIONES</u></b> .....               | <b><u>37</u></b> |
| <b><u>7</u></b>  | <b><u>RECOMENDACIONES</u></b> .....            | <b><u>39</u></b> |
| <b><u>8</u></b>  | <b><u>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</u></b> ..... | <b><u>40</u></b> |
| <b><u>9</u></b>  | <b><u>APÉNDICES</u></b> .....                  |                  |
| <b><u>10</u></b> | <b><u>ANEXOS</u></b> .....                     | <b><u>47</u></b> |

### LISTA DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1. Normas que sustentan el presente proyecto .....   | 21 |
| Tabla 2 Estrategias pedagógicas y herramientas de evaluación más pertinentes para favorecer el desarrollo motor infantil ..... | 34 |

## RESUMEN EJECUTIVO

La presente monografía tuvo como propósito analizar la relación entre la calidad de los programas de Educación Física y el desarrollo motor infantil en niños de 5 a 11 años pertenecientes a contextos socioeconómicos vulnerables, mediante una revisión documental de literatura científica nacional e internacional. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de tipo documental, a partir de la recopilación, selección y análisis de artículos científicos, documentos institucionales y estudios relacionados con el desarrollo motor, las habilidades motrices fundamentales y la Educación Física escolar.

Los hallazgos obtenidos permitieron identificar que los programas de Educación Física estructurados y orientados mediante metodologías activas favorecen significativamente el desarrollo de habilidades motrices básicas como la coordinación, el equilibrio, la locomoción y la manipulación de objetos. Asimismo, la evidencia científica analizada mostró que factores como las condiciones socioeconómicas, la disponibilidad de infraestructura deportiva, el acceso a materiales didácticos y la formación docente influyen directamente en las oportunidades de desarrollo motor de la población infantil.

De igual manera, se encontró que las estrategias pedagógicas basadas en juegos motores, actividades lúdicas, circuitos recreativos y actividades cooperativas generan efectos positivos en la participación, motivación y aprendizaje de los estudiantes, contribuyendo no solo al desarrollo físico, sino también a dimensiones cognitivas, emocionales y sociales. Los estudios revisados coinciden en que la Educación Física constituye un componente fundamental para el desarrollo integral de los niños y una herramienta clave para disminuir las brechas asociadas a contextos de vulnerabilidad social.

Se concluye que la implementación de programas de Educación Física de calidad representa una estrategia esencial para promover el desarrollo motor infantil y fortalecer el bienestar integral de los estudiantes. Por ello, resulta necesario fortalecer la formación docente, mejorar las condiciones de infraestructura escolar y garantizar el acceso equitativo a experiencias motrices significativas desde edades tempranas.

**PALABRAS CLAVE.** Educación Física, desarrollo motor infantil, habilidades motrices, programas educativos, contexto socioeconómico vulnerable.

## INTRODUCCIÓN

La presente monografía aborda el impacto de la Educación Física en el desarrollo integral de los niños durante los primeros años de vida, reconociendo que esta disciplina no solo favorece la salud física, sino que también contribuye significativamente al desarrollo cognitivo, emocional y social (González Palacio et al., 2021). En la infancia, el movimiento y las experiencias motrices constituyen la base sobre la cual se construyen habilidades más complejas, fundamentales para el aprendizaje escolar, la interacción con el entorno y la calidad de vida futura (Niño-Cruz et al., 2019).

Diversos estudios han demostrado que los niños que alcanzan un adecuado nivel de desarrollo motor presentan mayor autonomía, participan con más seguridad en diferentes actividades y tienen mayores probabilidades de adoptar hábitos de vida saludables a lo largo de su crecimiento (Arufe Giráldez et al., 2021). En este sentido, la Educación Física desempeña un papel esencial dentro de los procesos educativos, ya que promueve experiencias corporales que fortalecen el desarrollo de competencias motrices y sociales desde edades tempranas.

Para que la Educación Física cumpla efectivamente con su propósito formativo, resulta indispensable contar con herramientas válidas, objetivas y confiables que permitan evaluar el desarrollo motor infantil. Las baterías de evaluación motriz representan una alternativa fundamental, debido a que ofrecen procedimientos estandarizados para examinar habilidades como la locomoción, la coordinación, el equilibrio y la manipulación (Orona Escápita et al., 2021). Entre las herramientas más reconocidas a nivel internacional se encuentra el Movement Assessment Battery for Children – 2 (MABC-2), cuya aplicación en distintos países

latinoamericanos ha evidenciado adecuados niveles de validez y confiabilidad (Hernández et al., 2020).

En este contexto, la presente monografía tiene como finalidad analizar y comprender el uso de las herramientas de evaluación del desarrollo motor infantil, con el propósito de fortalecer los procesos formativos en el área de Educación Física.

A partir de la revisión documental realizada, se identificó que los programas de Educación Física estructurados y desarrollados mediante metodologías activas favorecen significativamente el desarrollo de habilidades motrices básicas como la coordinación, el equilibrio y la locomoción en niños de 5 a 11 años. Asimismo, los estudios analizados evidenciaron que factores como las condiciones socioeconómicas, la disponibilidad de infraestructura deportiva, el acceso a materiales didácticos y la formación docente influyen directamente en las oportunidades de desarrollo motor infantil. De igual manera, se encontró que las actividades lúdicas, los juegos motores y los circuitos recreativos constituyen estrategias pedagógicas efectivas para fortalecer las habilidades motrices y promover el desarrollo integral de los niños. Estos hallazgos resaltan la importancia de implementar programas de Educación Física de calidad, especialmente en contextos socioeconómicos vulnerables, como una estrategia para favorecer el bienestar físico, cognitivo y social de la población infantil.

## 1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

El desarrollo motor en la infancia es un pilar fundamental para el crecimiento integral, ya que repercute directamente en las esferas física, cognitiva y social del individuo (Villera 2025). En el periodo comprendido entre los 5 y 11 años, se produce una ventana crítica para la consolidación de habilidades motrices básicas como la coordinación, el equilibrio y la locomoción, las cuales actúan como cimientos para estilos de vida saludables en la adultez (Montes Mata et al. 2025).

No obstante, esta evolución no ocurre de manera equitativa; la evidencia científica señala que el acceso a estímulos motrices de calidad está condicionado por factores socioeconómicos. Estudios recientes indican que los niños de estratos bajos presentan niveles de desempeño motriz significativamente inferiores a sus pares de niveles socioeconómicos altos, debido a la falta de entornos enriquecidos (Laguna et al. 2023).

Esta problemática se agrava en instituciones de estratos 1 a 3, donde la enseñanza de la Educación Física enfrenta barreras críticas como la insuficiencia de infraestructura deportiva, la escasez de materiales didácticos y la limitada especialización del talento humano para abordar poblaciones vulnerables (Cárdenas 2025). La privación de estos estímulos en contextos de precariedad no solo limita la competencia motriz, sino que restringe las oportunidades de los menores para participar en actividades físicas estructuradas que mitiguen los riesgos de salud asociados al sedentarismo (Martínez 2024).

Por tanto, si la Educación Física es el eje del desarrollo motor integral (Villera 2025), resulta contradictorio que en los sectores que más la requieren existan las mayores limitaciones para su ejecución. Esta situación genera un vacío de conocimiento

sobre cómo estas carencias estructurales afectan el perfil motriz de los niños en Bucaramanga, lo cual justifica la necesidad de este análisis teórico que busca proponer estrategias de intervención pedagógica desde la cultura física.

¿Cuál es el impacto de la calidad de los programas de Educación Física en el desarrollo motor de niños de 5 a 11 años en contextos socioeconómicos vulnerables de los estratos 1 a 3?

### 1.1. JUSTIFICACIÓN

La presente investigación se fundamenta en la premisa de que el desarrollo motor durante la infancia es un componente esencial para el crecimiento integral, influyendo de forma determinante en el desempeño físico, cognitivo y social (Villera 2025). En el periodo crítico de los 5 a 11 años, se consolidan habilidades motrices básicas como la coordinación, el equilibrio y la locomoción, elementos vitales para la adopción de estilos de vida saludables en el futuro (Montes Mata et al. 2025). No obstante, en contextos socioeconómicos vulnerables, el acceso a actividades motrices estructuradas resulta extremadamente limitado (Martínez 2024). Diversos estudios reportan que los niños de estratos bajos poseen niveles de habilidades motrices significativamente inferiores a sus pares de niveles socioeconómicos altos (Laguna et al. 2023). Esta problemática se intensifica en entornos rurales y de bajos recursos, donde persisten carencias críticas de infraestructura deportiva y una notable falta de profesionales capacitados para la enseñanza dirigida (Cárdenas 2025). Aunque la Educación Física fortalece el desarrollo integral humano (Villera 2025), la privación de estímulos en estratos 1 a 3 agrava los retrasos en el esquema corporal y la coordinación dinámica general de los alumnos. Por ende, la relevancia de este estudio radica en comprender profundamente las brechas motrices asociadas a la precariedad socioeconómica regional. El análisis aquí

propuesto busca aportar bases teóricas y metodológicas sólidas para mejorar la práctica pedagógica en dichos entornos específicos (Cárdenas 2025). De este modo, se pretende impactar positivamente la formación de profesionales en Cultura Física y Deporte, brindando herramientas basadas en la evidencia para mitigar la ausencia de programas formales en sectores populares, garantizando así el bienestar motor, la equidad educativa y la justicia social en la población infantil.

## **1.2. OBJETIVOS**

### **1.2.1. OBJETIVO GENERAL**

Analizar cómo la calidad de los programas de Educación Física influye en el desarrollo motor de niños de 5 a 11 años en contextos socioeconómicos vulnerables.

### **1.2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

1. Identificar en la literatura científica los factores asociados al desarrollo motor infantil en niños de 5 a 11 años pertenecientes a contextos socioeconómicos vulnerables.
2. Describir la relación entre la calidad de los programas de Educación Física y el desarrollo de habilidades motrices en niños en edad escolar.

3. Examinar las estrategias pedagógicas utilizadas en programas de Educación Física que favorecen el desarrollo motor en niños de bajos recursos.

### **1.3. ESTADO DEL ARTE**

Diversos estudios han evaluado el vínculo entre la Educación Física y el desarrollo infantil. Montes Mata et al. (2025) identifican que la EF mejora la aptitud física (cardiovascular, fuerza, coordinación), el rendimiento académico y la salud mental de los niños. También se documenta el papel de la motricidad gruesa y fina: Villera Coronado (2025) afirma que estas habilidades son “esenciales” para las actividades diarias y el aprendizaje infantil. En el ámbito social, se observa que la práctica grupal fomenta cooperación, autoestima y resiliencia. Sin embargo, estas investigaciones coinciden en que los niños de estratos socioeconómicos bajos presentan condiciones más desfavorables: Laguna et al. (2023) reportan que los niños de bajo nivel socioeconómico tienen habilidades motrices significativamente menores que los de nivel alto. En conjunto, el estado del arte sugiere la necesidad de fortalecer programas escolares de EF de calidad, especialmente en zonas vulnerables.

## 2. MARCO REFERENCIAL

### 2.1. Marco Teórico

El análisis de la agresividad dentro de los entornos escolares ha sido objeto de numerosos estudios desde disciplinas como la psicología, la pedagogía y las ciencias sociales. Para comprender este fenómeno y valorar el impacto que puede tener un programa físico-recreativo en su reducción, es indispensable contar con un marco teórico robusto que permita identificar sus causas, formas de expresión y posibilidades de intervención. En este apartado se desarrollan los conceptos esenciales que sustentan la propuesta investigativa (Olweus, 1998; Bandura, 1977).

#### 2.1.1.1 *Conceptualización de la agresividad*

En el campo del desarrollo infantil y la educación, la agresividad se entiende como un conjunto de acciones intencionales dirigidas a perjudicar a otra persona, ya sea a nivel corporal, emocional o social. La investigación contemporánea señala que estas conductas no se limitan a daños físicos, sino que también abarcan expresiones verbales, simbólicas o relacionales que afectan la armonía escolar y el bienestar de los estudiantes. La literatura resalta que su aparición está asociada a la interacción entre factores personales, emocionales, familiares y del entorno, lo cual explica su variabilidad entre diferentes contextos educativos y socioculturales. (Bandura, 1977; Buss & Perry, 1992; Olweus, 1998).

En las instituciones educativas, estas manifestaciones suelen vincularse con dificultades en la regulación emocional, el control de impulsos y la gestión de la frustración. Dichos aspectos forman parte de las funciones ejecutivas, un conjunto de habilidades que inciden de manera directa en la conducta social. De acuerdo con

diversas investigaciones, la presencia de agresividad en edades tempranas puede interpretarse como un indicador del estado del desarrollo socioemocional, especialmente cuando los niños crecen en ambientes poco estructurados o con escaso acompañamiento adulto. Desde esta perspectiva, la escuela se convierte en un escenario clave para prevenir y manejar estas conductas. (Diamond, 2013; Barkley, 2012; Bisquerra, 2003).

La comprensión teórica de la agresividad se apoya, entre otros marcos, en la Teoría del Aprendizaje Social, la cual plantea que los comportamientos pueden aprenderse por observación, imitación y refuerzo. Según esta visión, los niños tienden a reproducir patrones de interacción que observan en su vida cotidiana, sobre todo cuando dichos modelos se asocian con recompensas o ausencia de consecuencias. Asimismo, la teoría ecológica del desarrollo humano ofrece un enfoque más amplio al indicar que estas conductas están influidas por múltiples sistemas, desde la familia y la escuela hasta el entorno cultural. (Bandura, 1977; Bronfenbrenner, 1987).

#### **2.1.1.1.2      *Programas físico-recreativos como estrategia de intervención***

Entre las alternativas para reducir la agresividad, las actividades físico-recreativas han mostrado resultados favorables al mejorar el clima escolar y disminuir conductas disruptivas. La evidencia científica señala que la práctica sistemática de ejercicio contribuye a la regulación de emociones, favorece el manejo del estrés y fortalece habilidades sociales como la cooperación, la empatía y la resolución pacífica de conflictos. Además, estos espacios permiten canalizar la energía y tensiones de los estudiantes de manera saludable, lo que beneficia el

autocontrol y disminuye los episodios de confrontación. (Biddle & Asare, 2011; Ramírez, Vinaccia & Suárez, 2004).

El diseño de estas intervenciones requiere de una planificación pedagógica que combine objetivos motrices, recreativos y socioemocionales. Las sesiones suelen incluir momentos de activación, desarrollo principal y cierre reflexivo, generando oportunidades para el movimiento, el juego y la socialización. Cuando se aplican de forma continua dentro de la rutina escolar, no solo estimulan el desarrollo físico, sino que también fortalecen la convivencia y el bienestar emocional. (Cecchini Estrada et al., 2008).

Un programa, entendido como un conjunto estructurado de actividades con propósitos formativos, orienta sus acciones hacia la adquisición de hábitos saludables y el fortalecimiento de las relaciones interpersonales. En el caso de los programas físico-recreativos dirigidos a estudiantes, estos promueven el desarrollo integral por medio de experiencias corporales organizadas y significativas. (Muñoz González, 2010).

### **2.1.1.2 Aportes desde la neurociencia**

La relación entre actividad física y agresividad también puede explicarse desde la fisiología y la neurociencia. Se ha comprobado que el ejercicio moderado influye en la regulación de neurotransmisores vinculados con el control de impulsos y las respuestas emocionales, como la serotonina y la dopamina. Este hallazgo respalda la inclusión de programas permanentes de actividad física estructurada en instituciones educativas, especialmente en contextos donde los factores sociales y económicos incrementan el riesgo de conductas agresivas. (Ratey & Hagerman, 2008; Hillman, Erickson & Kramer, 2008).

En conjunto, los programas físico-recreativos se constituyen como una estrategia eficaz para disminuir la agresividad en estudiantes, ya que ofrecen espacios seguros de interacción, fortalecen la autorregulación emocional y estimulan competencias sociales necesarias para la convivencia. Los elementos conceptuales presentados permiten fundamentar la pertinencia de diseñar, aplicar y evaluar una intervención físico-recreativa orientada a mejorar el comportamiento social y la participación escolar de los niños y jóvenes. (Bailey, 2006).

## 2.2. Marco Legal

El presente estudio se fundamenta en un conjunto de disposiciones legales nacionales e internacionales que orientan la protección, formación integral y desarrollo físico de los niños, así como la promoción del deporte y la actividad física como derechos fundamentales. Estas normas constituyen el marco jurídico que respalda la implementación de programas educativos y recreativos enfocados en el desarrollo motor durante la primera infancia.

A nivel nacional, la legislación colombiana establece lineamientos claros sobre la educación, el bienestar infantil y la práctica del deporte como medio de formación integral. De igual manera, los tratados internacionales ratificados por el país refuerzan el compromiso con el desarrollo físico, mental y social de la niñez. (Congreso de la República de Colombia, 1991; Congreso de Colombia, 1994; UNICEF, 1989).

En la siguiente tabla se presentan las principales normas que sustentan el presente proyecto:

Tabla 1. Normas que sustentan el presente proyecto

| <b>Ley / Norma</b>                                  | <b>Fecha</b>         | <b>Descripción</b>   |
|---|----------------------|--|
| <b>Código de Infancia 8 y Adolescencia Ley 1098</b> | de noviembre de 2006 | (Congreso de la República de Colombia, 2006).<br>Establece la protección integral de los derechos de los niños, niñas y adolescentes, garantizando su desarrollo físico, mental, emocional y social en entornos seguros y saludables. [28] |
| <b>Ley 934 de 2004</b>                              | 2004                 | (Congreso de Colombia, 2004). Regula la práctica del deporte, la educación física y la recreación como elementos esenciales en la formación integral y el desarrollo humano. [29]  |
| <b>Ley General de Educación – Ley 115</b>           | 8 de febrero de 1994 | (Congreso de la República de Colombia, 1994).<br>Define la educación física como un área obligatoria y fundamental del currículo escolar, orientada al desarrollo de las capacidades físicas, cognitivas y sociales.[30]                   |
| <b>Ley 181 de 1995 – Ley del Deporte</b>            | 18 de enero de 1995  | (Congreso de Colombia, 1995). Promueve el fomento, la masificación y la organización del deporte, la recreación y la educación física, reconociendo su importancia en la formación integral del ciudadano. [31]                            |
| <b>Decreto 1860 de 1994</b>                         | 5 de agosto de 1994  | (Ministerio de Educación Nacional, 1994).<br>Reglamenta la Ley 115 y establece orientaciones sobre la organización del currículo, incluyendo la obligatoriedad de la   |

| <b>Ley / Norma</b>   | <b>Fecha</b>            | <b>Descripción</b>  |
|--|-------------------------|---|
|  |                         | educación física en todos los niveles educativos. [32]  |
| <b>Convención sobre 20 los Derechos del Niño – Artículo 31</b> | 20 de noviembre de 1989 | (Asamblea General de las Naciones Unidas, de 1989). Reconoce el derecho del niño al descanso, al esparcimiento, al juego y a participar en actividades recreativas, culturales y artísticas adecuadas a su edad. [33] |

Nota: elaboración propia.

## **2.3. Marco Conceptual**

### ***2.3.1. Definición del Problema y Objetivo Conceptual***

La presente monografía parte del análisis de una problemática relevante en el ámbito educativo y social: los niños que viven en contextos de bajos recursos suelen tener acceso limitado a programas de Educación Física de calidad, lo cual puede incidir negativamente en su desarrollo motor. Las condiciones socioeconómicas, la falta de infraestructura adecuada, la escasez de materiales y la limitada formación especializada pueden convertirse en factores que dificultan la estimulación motriz oportuna durante etapas fundamentales del desarrollo infantil. (Bronfenbrenner, 1987; UNICEF, 2019).

### ***2.3.2. Conceptos Clave***

### *2.3.2.1 Desarrollo motor*

Es el proceso por el cual los niños aprenden y mejoran habilidades básicas como correr, saltar, mantener el equilibrio y manipular objetos. Para medirlo se utilizan pruebas que evalúan locomoción, equilibrio y manejo de objetos. (Gallahue & Ozmun, 2006; Niño-Cruz et al., 2019).

### *2.3.2.2 Actividad física estructurada / Educación Física*

Son actividades planeadas por un docente, como circuitos, juegos, ejercicios y retos motores, que tienen un propósito educativo y buscan mejorar las habilidades de movimiento. Se analizan cosas como la frecuencia de las clases, el tiempo de trabajo y el tipo de actividades usadas. (Bailey, 2006; Arufe Giráldez et al., 2021).

### *2.3.2.3 Contexto socioeconómico*

Son las condiciones de vida de los niños: disponibilidad de espacios seguros, materiales para jugar, situación económica de la familia y calidad de la escuela. Estas condiciones influyen en cuánto pueden moverse y practicar. (Bronfenbrenner, 1987; CEPAL & UNICEF, 2020).

### *2.3.2.4 Procesos cognitivos relacionados*

Son capacidades del pensamiento como la atención, la memoria y el lenguaje. La literatura muestra que estas habilidades mejoran cuando los niños tienen un buen desarrollo motor. (Diamond, 2013; Hillman, Erickson & Kramer, 2008)

### **2.3.3. Enfoques Teóricos que Sustentan el Proyecto**

#### **2.3.3.1 Modelo ecológico del desarrollo motor**

Dice que el movimiento se desarrolla a partir de la interacción entre el niño, la tarea y el ambiente. Si el ambiente ofrece pocas oportunidades para moverse, el desarrollo motor se afecta. (Bronfenbrenner, 1987; Newell, 1986).

#### **2.3.3.2 Relación entre desarrollo motor y cognición**

Explica que moverse no solo ayuda al cuerpo, también beneficia el cerebro. El movimiento favorece la atención, el control de impulsos y el aprendizaje. (Diamond, 2013; Ratey & Hagerman, 2008).

#### **2.3.3.3 Modelo socioecológico**

El modelo socioecológico sostiene que el desarrollo infantil está influenciado por factores individuales, familiares, escolares y comunitarios que interactúan entre sí. Por esta razón, aunque las intervenciones escolares no solucionan por completo las dificultades del contexto social, sí representan un espacio fundamental para promover experiencias positivas de aprendizaje, actividad física y desarrollo integral en los niños (Bronfenbrenner, 1987; McLeroy et al., 1988).

### **3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **Metodología**

La presente investigación se enmarca en un paradigma cualitativo, con un enfoque descriptivo y documental. Al tratarse de una monografía de análisis de literatura, la metodología se fundamenta en la técnica de revisión sistemática exploratoria, orientada a identificar la relación entre la implementación de programas de Educación Física de Calidad (EFC) y el desarrollo motor en población infantil de estratos 1 a 3.

#### ***Diseño de la Investigación***

Se define como una investigación documental-monográfica. Según la base teórica de la investigación educativa, este tipo de estudio permite organizar, interpretar y sintetizar la información existente para generar nuevas comprensiones sobre un fenómeno social y motriz específico.

#### **Criterios de Selección de la Literatura (Inclusión y Exclusión)**

Para garantizar el rigor académico y la pertinencia con el nivel tecnológico, se establecen los siguientes criterios:

#### **Criterios de Inclusión:**

Artículos científicos, tesis de grado y documentos técnicos de organismos internacionales (UNESCO, OMS).

Publicaciones con una ventana de observación de los últimos 10 años (2016-2026).

Estudios que aborden específicamente el desarrollo motor en niños de 5 a 11 años.

Investigaciones centradas en contextos de vulnerabilidad socioeconómica o estratos 1, 2 y 3.

### **Criterios de Exclusión:**

Literatura gris sin respaldo institucional o científico.

Estudios realizados en poblaciones fuera del rango de edad establecido.

Documentos que no relacionen la variable "Educación Física" con el "Desarrollo Motor".

### **Estrategia de Búsqueda y Fuentes de Información**

Se consultaron bases de datos de alto impacto académico y especializadas en el área de la salud y el deporte: PubMed, SciELO, Redalyc, Google Académico y el repositorio de la UNESCO.

Se utilizaron descriptores de salud (DeCS/MeSH) y operadores booleanos de la siguiente manera:

Keywords: ("Educación física de calidad" OR "Physical education") AND ("Desarrollo motor" OR "Motor development") AND ("Vulnerabilidad social" OR "Socioeconomic status") AND "Niños".

### **Procedimiento para el Análisis de Información**

El análisis se ejecutó en tres fases sistemáticas:

Fase de Identificación y Rastreo: Localización de documentos mediante la estrategia de búsqueda y filtrado inicial por título y resumen.

Fase de Organización (Matriz de Análisis): Los documentos seleccionados se registraron en una matriz de extracción de datos que incluirá: autor, año, metodología del estudio analizado, principales hallazgos sobre desarrollo motor y conclusiones respecto al contexto socioeconómico.

Fase de Análisis Crítico y Síntesis: Se realizó un contraste entre la teoría de la Educación Física de Calidad y la realidad documentada en estratos 1 a 3, identificando patrones de incidencia de la ausencia de programas en el esquema corporal y las habilidades motrices básicas.

#### 4. DESARROLLO DEL TRABAJO DE GRADO

Para el cumplimiento de los objetivos planteados en la presente monografía, se desarrolló un proceso metodológico organizado en diferentes fases de búsqueda, selección, análisis y síntesis de información científica relacionada con la influencia de la Educación Física sobre el desarrollo motor infantil en contextos socioeconómicos vulnerables.

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de tipo documental, permitiendo recopilar, analizar e interpretar estudios científicos enfocados en niños entre los 5 y 11 años pertenecientes a estratos socioeconómicos 1, 2 y 3.

##### ***4.1.1. Fase 1. Identificación y búsqueda de información científica***

En la primera fase se realizó una búsqueda sistemática de información en bases de datos académicas y científicas reconocidas, entre ellas PubMed, SciELO, Redalyc, Google Académico y documentos publicados por la UNESCO.

Para la localización de los estudios se utilizaron palabras clave como “Educación Física”, “desarrollo motor”, “habilidades motrices”, “actividad física”, “niños”, “vulnerabilidad social” y “contexto socioeconómico”, combinadas mediante operadores booleanos AND y OR.

Durante esta fase se identificaron aproximadamente 40 documentos científicos relacionados con el impacto de la Educación Física sobre el desarrollo motor infantil. Según Arufe Giráldez et al. (2021), los programas de Educación Física generan efectos positivos sobre las capacidades motrices, cognitivas y sociales en la infancia.

Asimismo, estudios como los de Laguna et al. (2023) y Villera Coronado (2025) permitieron identificar la influencia que tienen las condiciones socioeconómicas sobre el desempeño motor de los niños.

#### **4.1.2. Fase 2. Selección y depuración de los estudios**

Posteriormente, se aplicaron los criterios de inclusión y exclusión establecidos en el diseño metodológico. Se seleccionaron investigaciones publicadas entre 2016 y 2026 que abordaran específicamente el desarrollo motor en niños de 5 a 11 años y la relación con programas de Educación Física.

También se priorizaron estudios desarrollados en contextos vulnerables o relacionados con poblaciones de bajos recursos económicos.

Durante el proceso de depuración se revisaron títulos, resúmenes y contenido completo de los documentos encontrados, descartando investigaciones que no presentaban relación directa con las variables de estudio.

Como resultado de esta fase se seleccionaron 20 artículos científicos y documentos académicos con suficiente rigor metodológico para el análisis final. De acuerdo con Barnett et al. (2016), el fortalecimiento de las habilidades motrices fundamentales durante la infancia favorece la participación en actividades físicas futuras y mejora los indicadores de salud integral.

#### **4.1.3. Fase 3. Organización de la información y construcción de matriz de análisis**

Los estudios seleccionados fueron organizados mediante una matriz de análisis documental elaborada en Excel, la cual permitió clasificar y sistematizar la información recopilada. **REVISAR [ANEXO A](#)** .

La matriz incluyó los siguientes aspectos:

- Estrategia pedagógica.
- Herramienta de evaluación.
- Referencias bibliográficas
- Estudio Nacional o Internacional.

Esta fase facilitó la comparación de los diferentes hallazgos encontrados en la literatura científica. Según González Palacio et al. (2021), la evaluación sistemática de habilidades motrices permite identificar deficiencias en coordinación, equilibrio y locomoción durante la etapa escolar.

Además, investigaciones como las de Niño-Cruz et al. (2019) evidencian que los niños pertenecientes a contextos vulnerables presentan mayores limitaciones en el desarrollo motor debido a la falta de espacios adecuados para la actividad física.

#### **4.1.4. Fase 4. Análisis crítico de los estudios seleccionados**

En esta fase se realizó un análisis interpretativo de la información recopilada, identificando patrones comunes y diferencias entre los estudios revisados.

Los resultados mostraron que los programas de Educación Física estructurados y orientados mediante metodologías activas favorecen significativamente el desarrollo de habilidades motrices básicas como la coordinación, el equilibrio, la manipulación y la locomoción. (Gallahue & Ozmun, 2006; Arufe Giráldez et al., 2021).

Asimismo, se encontró que las estrategias pedagógicas basadas en el juego, los circuitos motores y las actividades recreativas generan mayores niveles de participación y motivación en la población infantil. (Bailey, 2006; Cecchini Estrada et al., 2008).

Pérez-Ordás et al. (2021) afirman que las metodologías activas aplicadas en Educación Física mejoran significativamente el rendimiento motor y la interacción social de los estudiantes.

Por otra parte, estudios como los de Martínez-Hernández (2024) y Cárdenas Cárdenas (2025) evidencian que las limitaciones económicas y la falta de infraestructura deportiva afectan negativamente las oportunidades de práctica motriz en niños pertenecientes a sectores vulnerables.

#### **4.1.5. Fase 5. Elaboración de resultados, conclusiones y recomendaciones**

Finalmente, se elaboró una síntesis general de los hallazgos encontrados en la revisión documental, permitiendo establecer relaciones entre la calidad de los programas de Educación Física y el desarrollo motor infantil.

A partir del análisis realizado, se construyeron las conclusiones y recomendaciones orientadas a fortalecer las prácticas pedagógicas en instituciones educativas de contextos vulnerables. La UNESCO (2020) destaca la importancia de implementar programas de Educación Física de calidad que garanticen procesos inclusivos, seguros y adaptados a las necesidades de la población infantil.

## 5. RESULTADOS

### ***5.1.1. Factores asociados al desarrollo motor infantil***

El análisis de la literatura científica permitió identificar diversos factores asociados al desarrollo motor infantil en niños de 5 a 11 años pertenecientes a contextos socioeconómicos vulnerables. Los estudios revisados coinciden en que las condiciones económicas, el acceso limitado a espacios recreativos y la escasez de programas estructurados de Educación Física afectan significativamente el desarrollo de habilidades motrices básicas como la coordinación, el equilibrio y la locomoción (Laguna Celia et al., 2023; Niño-Cruz et al., 2019).

Asimismo, se evidenció que los niños pertenecientes a estratos socioeconómicos bajos presentan menores oportunidades de práctica motriz debido a factores como la insuficiencia de infraestructura deportiva, la falta de materiales didácticos y las limitaciones en la formación especializada del personal docente (Cárdenas Cárdenas, 2025; Martínez-Hernández, 2024).

Además, investigaciones recientes destacan que el desarrollo motor guarda una estrecha relación con procesos cognitivos como la atención, la memoria y el aprendizaje escolar, lo que evidencia la importancia de fortalecer programas de Educación Física desde edades tempranas (Diamond, 2013; Lubans et al., 2016).

### ***5.1.2. Relación entre la calidad de los programas de Educación Física y el desarrollo de habilidades motrices***

Los resultados encontrados evidencian que los programas de Educación Física estructurados y orientados mediante metodologías activas generan efectos

positivos sobre el desarrollo de habilidades motrices fundamentales en niños en edad escolar.

Diversos estudios reportan mejoras significativas en coordinación motriz, equilibrio, locomoción y manipulación de objetos cuando las actividades físicas son planificadas de manera sistemática y adaptadas a las necesidades del contexto escolar (Arufe Giráldez et al., 2021; Logan et al., 2012).

De igual manera, la literatura científica señala que la calidad pedagógica del docente influye directamente en la participación, motivación y desempeño motor de los estudiantes, favoreciendo procesos de aprendizaje más significativos y dinámicos (Pérez-Ordás et al., 2021).

Asimismo, los programas de Educación Física de calidad contribuyen al fortalecimiento de hábitos saludables, la interacción social y el bienestar emocional de la población infantil, especialmente en contextos vulnerables donde existen mayores limitaciones de acceso a la actividad física (Montes Mata et al., 2025; UNESCO, 2020).

### ***5.1.3. Estrategias pedagógicas utilizadas en programas de Educación Física***

Las investigaciones revisadas identificaron diversas estrategias pedagógicas orientadas a favorecer el desarrollo motor infantil dentro de los programas de Educación Física escolar.

Entre las estrategias más utilizadas se encuentran los juegos motores, circuitos recreativos, actividades coordinativas, metodologías activas y ejercicios de locomoción, las cuales promueven altos niveles de participación, motivación y aprendizaje significativo en los niños (Bailey, 2006; Cecchini Estrada et al., 2008).

Asimismo, estudios nacionales e internacionales coinciden en que las actividades lúdicas y cooperativas permiten fortalecer habilidades motrices básicas y mejorar la interacción social dentro del entorno escolar (Niño-Cruz et al., 2019; Robinson et al., 2015).

Con el propósito de organizar y sintetizar la información obtenida durante la revisión documental, se elaboró una matriz de análisis que permitió identificar las principales estrategias pedagógicas, herramientas de evaluación y enfoques metodológicos utilizados en los estudios seleccionados. Esta matriz facilitó la comparación de hallazgos nacionales e internacionales relacionados con el impacto de la Educación Física sobre el desarrollo motor infantil en contextos socioeconómicos vulnerables (Okoli & Schabram, 2010).

Tabla 2 Estrategias pedagógicas y herramientas de evaluación más pertinentes para favorecer el desarrollo motor infantil.

| <b>Estrategia pedagógica</b>                       | <b>Herramienta de evaluación</b> | <b>Referencia bibliográfica</b> | <b>Estudio nacional o internacional</b> |
|--|----------------------------------|---------------------------------|---|
| <b>Programas estructurados de Educación Física</b> | Observación de motriz            | Arufe Giráldez et al. (2021)    | Internacional                           |
| <b>Actividades coordinativas</b>                   | Test de habilidades motrices     | Laguna et al. (2023)            | Internacional                           |
| <b>Juegos motores y recreativos</b>                | Evaluación de motriz básica      | Villera Coronado (2025)         | Internacional                           |

---

|  |                 |                                   |        |                                |               |
|--|-----------------|-----------------------------------|--------|--------------------------------|---------------|
| <b>Circuitos escolares</b>               | <b>motores</b>  | Batería colombiana                | motriz | González Palacio et al. (2021) | Nacional      |
| <b>Metodologías activas</b>              |                 | Evaluación por estaciones         |        | Pérez-Ordás et al. (2021)      | Internacional |
| <b>Actividades recreativas escolares</b> |                 | Registro observacional            |        | Niño-Cruz et al. (2019)        | Nacional      |
| <b>Habilidades fundamentales</b>         | <b>motrices</b> | Evaluación funcional              | motriz | Barnett et al. (2016)          | Internacional |
| <b>Juegos de locomoción</b>              | <b>de</b>       | Test infantil                     | motor  | Hardy et al. (2010)            | Internacional |
| <b>Intervención guiada</b>               | <b>motriz</b>   | Evaluación coordinativa           |        | Goodway y Branta (2003)        | Internacional |
| <b>Programas de movimiento infantil</b>  | <b>de</b>       | Pruebas locomotoras               |        | Logan et al. (2012)            | Internacional |
| <b>Educación escolar</b>                 | <b>Física</b>   | Evaluación física y motriz        |        | Lubans et al. (2010)           | Internacional |
| <b>Actividad estructurada</b>            | <b>física</b>   | Coordinación motriz               |        | Lopes et al. (2011)            | Internacional |
| <b>Actividades recreativas</b>           | <b>motoras</b>  | Competencia motriz                |        | Robinson et al. (2015)         | Internacional |
| <b>Programas en vulnerables</b>          | <b>motrices</b> | Observación sistemática           |        | Santos et al. (2020)           | Internacional |
| <b>Educación integral</b>                | <b>Física</b>   | Evaluación de capacidades físicas |        | Montes Mata et al. (2025)      | Internacional |

---

|                                    |                  |                         |        |                                 |               |
|------------------------------------|------------------|-------------------------|--------|---------------------------------|---------------|
| <b>Actividad escolar</b>           | <b>física</b>    | Registro de barreras    | de     | Martínez-Hernández (2024)       | Internacional |
| <b>Educación rural</b>             | <b>Física</b>    | Observación motriz      |        | Cárdenas (2025)                 | Nacional      |
| <b>Coordinación infantil</b>       | <b>motriz</b>    | Test escolar            | físico | Bennasar-García et al. (2024)   | Internacional |
| <b>Capacidades coordinativas</b>   |                  | Evaluación motriz       |        | Bodero y Correa-Alvarado (2024) | Internacional |
| <b>Educación Física de calidad</b> | <b>Física de</b> | Lineamientos educativos |        | UNESCO (2020)                   | Internacional |

Nota: Elaboración Propia de los autores.

Los resultados obtenidos permiten establecer que los programas de Educación Física de calidad generan beneficios importantes sobre el desarrollo integral de los niños, especialmente en poblaciones vulnerables.

Asimismo, se identificó que las metodologías activas, los juegos motores, los circuitos recreativos y las actividades cooperativas favorecen significativamente el fortalecimiento de las habilidades motrices básicas.

Finalmente, la literatura científica coincide en la necesidad de fortalecer la formación docente, mejorar la infraestructura escolar y garantizar el acceso equitativo a programas de Educación Física adaptados a las necesidades de los niños pertenecientes a contextos socioeconómicos vulnerables.

## 6. CONCLUSIONES

La revisión documental permitió evidenciar que la calidad de los programas de Educación Física influye significativamente en el desarrollo motor infantil, especialmente en niños pertenecientes a contextos socioeconómicos vulnerables. Los estudios analizados coinciden en que las actividades motrices estructuradas favorecen el fortalecimiento de habilidades básicas como la coordinación, el equilibrio y la locomoción, contribuyendo además al desarrollo cognitivo y social de la población infantil (Arufe Giráldez et al., 2021; Logan et al., 2012).

Asimismo, se identificó que las limitaciones socioeconómicas, la falta de infraestructura deportiva, la escasez de materiales y las barreras de acceso a programas recreativos afectan negativamente las oportunidades de práctica motriz en niños de 5 a 11 años. Esto evidencia la necesidad de fortalecer políticas educativas y programas de actividad física orientados a poblaciones vulnerables (Laguna et al., 2023; Martínez-Hernández, 2024).

De igual manera, la implementación de metodologías activas, juegos motores, circuitos recreativos y estrategias lúdicas dentro de las clases de Educación Física favorece procesos de aprendizaje más dinámicos y participativos, incrementando la motivación y el desempeño motor de los estudiantes (Pérez-Ordás et al., 2021; Goodway & Branta, 2003).

Finalmente, la literatura científica revisada destaca que el desarrollo motor infantil no solo se relaciona con el rendimiento físico, sino también con procesos cognitivos, emocionales y sociales, consolidando la Educación

Física como un componente fundamental para el desarrollo integral durante la infancia (Lubans et al., 2016; Diamond, 2013).

## 7. RECOMENDACIONES

Se recomienda fortalecer los programas de Educación Física en instituciones educativas ubicadas en contextos socioeconómicos vulnerables, garantizando espacios adecuados, materiales didácticos y estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo motor infantil.

Es importante promover la capacitación continua de los docentes de Educación Física en metodologías activas, actividades lúdicas y procesos de evaluación motriz, con el fin de mejorar la calidad de las intervenciones pedagógicas y favorecer un aprendizaje significativo en los estudiantes (UNESCO, 2020).

Asimismo, se recomienda desarrollar programas institucionales y comunitarios que fomenten la práctica regular de actividad física desde edades tempranas, fortaleciendo hábitos saludables y contribuyendo al bienestar físico, cognitivo y emocional de la población infantil (Álvarez-Pitti et al., 2020).

Finalmente, se sugiere que futuras investigaciones profundicen en el análisis del impacto de los programas de Educación Física sobre variables cognitivas, emocionales y sociales en niños pertenecientes a contextos vulnerables, debido a la limitada evidencia encontrada en población latinoamericana.

## 8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez-Pitti, J., Casajús Mallén, J. A., Leis Trabazo, R., Lucía, A., López de Lara, D., Moreno Aznar, L. A., & Rodríguez Martínez, G. (2020). Ejercicio físico como “medicina” en enfermedades crónicas durante la infancia y la adolescencia. *Anales de Pediatría*, 92(3), 173.e1–173.e8. doi:10.1016/j.angepedi.2020.01.010

Arufe Giráldez, V., Peña García, A., & Navarro Patón, R. (2021). Efectos de los programas de educación física en el desarrollo motriz, cognitivo, social, emocional y la salud de niños de 0 a 6 años: una revisión sistemática. *Sportis. Scientific Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity*,

Álvarez-Pitti, J., Casajús Mallén, J. A., Leis Trabazo, R., Lucía, A., López de Lara, D., Moreno Aznar, L. A., & Rodríguez Martínez, G. (2020). Ejercicio físico como “medicina” en enfermedades crónicas durante la infancia y la adolescencia. *Anales de Pediatría*, 92(3), 173.e1–173.e8. doi:10.1016/j.angepedi.2020.01.010

Arufe Giráldez, V., Peña García, A., & Navarro Patón, R. (2021). Efectos de los programas de educación física en el desarrollo motriz, cognitivo, social, emocional y la salud de niños de 0 a 6 años: una revisión sistemática. *Sportis. Scientific Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity*, 7(3), 448–480. doi:10.17979/sportis.2021.7.3.8661

Barnett, L. M., Lai, S. K., Veldman, S. L. C., Hardy, L. L., Cliff, D. P., Morgan, P. J., & Okely, A. D. (2016). Correlates of gross motor competence in children and adolescents: A systematic review and meta-analysis. *Sports Medicine*, 46(11), 1663–1688. doi:10.1007/s40279-016-0495-z

- Barnett, L. M., Stodden, D., Cohen, K. E., Smith, J. J., Lubans, D. R., Lenoir, M., et al. (2016). Fundamental movement skills: An important focus. *Journal of Teaching in Physical Education*, 35(3), 219–225. doi:10.1123/jtpe.2014-0209
- Bennasar-García, M. I., Romero, O. S., & Durán, Á. L. (2024). Importancia de la coordinación motriz para el desarrollo de capacidades físicas en estudiantes de primaria. *RICEAFS*, 2(2), 71–80.
- Betancourt Ocampo, D., Jaimes Reyes, A. L., Téllez Vásquez, M. H., Rubio Sosa, H. I., & González-González, A. (2022). Actividad física, sedentarismo y preferencias en la práctica deportiva en niños: panorama actual en México. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 22(1), 100–115.
- Biddle, S. J. H., Ciaccioni, S., Thomas, G., & Vergeer, I. (2019). Physical activity and mental health in children and adolescents: An updated review of reviews and an analysis of causality. *Psychology of Sport and Exercise*, 42, 146–155. doi:10.1016/j.psychsport.2018.08.011
- Bodero, B. E., & Correa-Alvarado, H. W. (2024). La importancia del desarrollo de las capacidades coordinativas en la clase de Educación Física: revisión sistemática. *RICEAFS*, 2(2), 71–80.
- Card, N. A., Little, T. D., & Selig, J. P. (2020). Aggression and peer relations in childhood. *Annual Review of Developmental Psychology*, 2, 127–153. doi:10.1146/annurev-devpsych-121318-085054
- Cárdenas Cárdenas, N. E. (2025). Desarrollo de habilidades motrices en el área de educación física: retos y oportunidades en escuelas rurales. *Punto Educativo*, 520–534.
- Diamond, A. (2013). Executive functions. *Annual Review of Psychology*, 64, 135–168. doi:10.1146/annurev-psych-113011-143750
- Fite, P. J., Evans, S. C., Cooley, J. L., & Rubens, S. L. (2019). The role of peer rejection and aggression in the development of deviant peer affiliation. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 47, 487–497. doi:10.1007/s10802-018-0453-3

González Palacio, C. A., Montoya, D. A., & Ríos, J. P. (2021). Desarrollo y validación de una batería para evaluar habilidades motrices en niños colombianos. *Revista Educación Física y Ciencia*, 23(2), 45–59.

Goodway, J. D., & Branta, C. F. (2003). Influence of a motor skill intervention on fundamental motor skill development of disadvantaged preschool children. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 74(1), 36–46. doi:10.1080/02701367.2003.10609062

Hardy, L. L., King, L., Farrell, L., Macniven, R., & Howlett, S. (2010). Fundamental movement skills among Australian preschool children. *Journal of Science and Medicine in Sport*, 13(5), 503–508. doi:10.1016/j.jsams.2009.05.010

Herrera-Mora, D. B., Munar-Torres, Y. E., Molina-Achury, N. J., & Robayo-Torres, A. L. (2019). Desarrollo infantil y condición socioeconómica: artículo de revisión. *Revista de la Facultad de Medicina*, 67(1), 145–152.

Laguna Celia, A., Ornelas Contreras, M., González Rivas, R. A., & Núñez Enríquez, O. (2023). Impacto del nivel socioeconómico en habilidades motrices de infantes: revisión sistemática. *Retos*, 49, 307–313.

Logan, S. W., Robinson, L. E., Wilson, A. E., & Lucas, W. A. (2012). Getting the fundamentals of movement: A meta-analysis of the effectiveness of motor skill interventions in children. *Child: Care, Health and Development*, 38(3), 305–315. doi:10.1111/j.1365-2214.2011.01307.x

Lopes, V. P., Rodrigues, L. P., Maia, J. A. R., & Malina, R. M. (2011). Motor coordination as predictor of physical activity in childhood. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 21(5), 663–669. doi:10.1111/j.1600-0838.2009.01027.x

Lubans, D. R., Morgan, P. J., Cliff, D. P., Barnett, L. M., & Okely, A. D. (2010). Fundamental movement skills in children and adolescents. *Sports Medicine*, 40(12), 1019–1035. doi:10.2165/11536850-000000000-00000

- Lubans, D. R., Richards, J., Hillman, C. H., Faulkner, G., & Beauchamp, M. (2016). Physical activity for cognitive and mental health in youth: A systematic review. *Preventive Medicine, 92*, 114–131. doi:10.1016/j.ypmed.2016.02.017
- Martínez-Hernández, R. (2024). Barreras para el ejercicio físico en niños en condiciones de vulnerabilidad. *Políticas Sociales Sectoriales, 2*(1), 63–79.
- Montes Mata, K. J., Aguirre Chávez, J. F., Robles Hernández, G. S. I., & Franco Gallegos, L. I. (2025). Educación física y desarrollo integral: un análisis sistematizado de evidencias educativas. *Ciencia y Reflexión, 4*(1).
- Niño-Cruz, G., Ordoñez, J., & Gómez, A. (2019). Desarrollo motor y factores ambientales en la infancia temprana en zonas vulnerables de Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias del Movimiento Humano, 11*(1), 78–91.
- Ortega, J. (2020). Contextos vulnerables y su influencia en la motricidad infantil: Una aproximación pedagógica. *Revista Latinoamericana de Ciencias del Deporte, 12*(3), 112–123.
- Pérez-Ordás, R., Nuviala, A., Grao-Cruces, A., & Fernández, J. (2021). Efectos de una intervención basada en metodologías activas sobre el desarrollo motor infantil. *Journal of Physical Education and Sport, 21*(4), 1752–1759.
- Robinson, L. E., Stodden, D. F., Barnett, L. M., Lopes, V. P., Logan, S. W., Rodrigues, L. P., & D'Hondt, E. (2015). Motor competence and its effect on positive developmental trajectories of health. *Sports Medicine, 45*(9), 1273–1284. doi:10.1007/s40279-015-0351-6
- Rodríguez, L., Arufe-Giráldez, V., & Navarro-Patón, R. (2020). Socioeconomic factors and motor development in early childhood: A global perspective. *Journal of Motor Behavior, 52*(4), 476–488. doi:10.1080/00222895.2019.1645678
- Santos, R., Almeida, P., & Correia, M. (2020). Desenvolvimento motor e vulnerabilidade social: Um estudo de abordagem mista em crianças brasileiras. *Revista Brasileira de Cineantropometria e Desempenho Humano, 22*(6), 1–10.

Stodden, D. F., Goodway, J. D., Langendorfer, S. J., Roberton, M. A., Rudisill, M. E., Garcia, C., & Garcia, L. E. (2008). A developmental perspective on the role of motor skill competence in physical activity. *Quest*, *60*(2), 290–306. doi:10.1080/00336297.2008.10483582

Tremblay, R. E. (2018). Early childhood development and aggression: The developmental origins of violent behavior. *Annual Review of Psychology*, *69*, 383–407. doi:10.1146/annurev-psych-010418-102830

Weiss, M. R., & Wiese-Bjornstal, D. (2019). Promoting positive youth development through physical activity. *Journal of Sport Psychology in Action*, *10*(3), 125–141. doi:10.1080/21520704.2019.1628806

Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Castañer, M., & Camerino, O. (2019). *Actividad física y deporte: Intervención educativa y psicomotriz*. Barcelona, España: Graó.

Gabbard, C. (2018). *Lifelong motor development* (7th ed.). Champaign, IL: Human Kinetics.

Gregory Payne, V., & Isaacs, L. (2017). *Human motor development* (8th ed.). New York, NY: Routledge.

Ratey, J. J., & Hagerman, E. (2013). *Spark: The revolutionary new science of exercise and the brain*. New York, NY: Little, Brown.

Asamblea General de las Naciones Unidas. (1989). *Convención sobre los Derechos del Niño*.

Congreso de Colombia. (1994). *Ley 115 de 1994. Ley General de Educación*. Diario Oficial No. 41.214.

Congreso de Colombia. (1995). *Ley 181 de 1995. Ley del deporte y educación física*. Diario Oficial No. 41.679.

Congreso de Colombia. (2004). *Ley 934 de 2004*. Diario Oficial No. 45.680.

Congreso de la República de Colombia. (2006). *Ley 1098 de 2006. Código de la Infancia y la Adolescencia*. Diario Oficial No. 46.446.

Ministerio de Educación Nacional. (1994). *Decreto 1860 de 1994*. Diario Oficial No. 41.486.

Ministerio de Educación Nacional. (2017). *Lineamientos curriculares de Educación Física para la básica primaria*. Bogotá, Colombia: Gobierno de Colombia.

UNESCO. (2020). *Promoviendo políticas de educación física de calidad*. Recuperado de <https://www.unesco.org/es/quality-physical-education>

Okoli, C., & Schabram, K. (2010). A guide to conducting a systematic literature review of information systems research. Working Papers on Information Systems, 10(26), [https://www.researchgate.net/publication/228276975\\_A\\_Guide\\_to\\_Conducting\\_a\\_Systematic\\_Literature\\_Review\\_of\\_Information\\_Systems\\_Research](https://www.researchgate.net/publication/228276975_A_Guide_to_Conducting_a_Systematic_Literature_Review_of_Information_Systems_Research)

Arufe Giráldez, V., Peña García, A., & Navarro Patón, R. (2021). Efectos de los programas de educación física en el desarrollo motriz, cognitivo, social y emocional en niños de 0 a 6 años: una revisión sistemática. *Sportis Scientific Journal*, 7(3), 448–480. <https://doi.org/10.17979/sportis.2021.7.3.8661>

Diamond, A. (2013). Executive functions. *Annual Review of Psychology*, 64, 135–168. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-113011-143750>

Goodway, J. D., & Branta, C. F. (2003). Influence of a motor skill intervention on fundamental motor skill development of disadvantaged preschool children. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 74(1), 36–46. <https://doi.org/10.1080/02701367.2003.10609062>

Logan, S. W., Robinson, L. E., Wilson, A. E., & Lucas, W. A. (2012). Getting the fundamentals of movement: A meta-analysis of the effectiveness of motor skill interventions in children. *Child: Care, Health and Development*, 38(3), 305–315. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2214.2011.01307.x>

Lubans, D. R., Richards, J., Hillman, C. H., Faulkner, G., & Beauchamp, M. (2016). Physical activity for cognitive and mental health in youth: A systematic review of mechanisms. *Preventive Medicine*, 92, 114–131. <https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2016.07.021>

UNESCO. (2020). Quality physical education guidelines for policy-makers. <https://unesdoc.unesco.org/>

Álvarez-Pitti, J., Casajús Mallén, J. A., Leis Trabazo, R., Lucía, A., López de Lara, D., Moreno Aznar, L. A., & Rodríguez Martínez, G. (2020). Ejercicio físico como “medicina” en enfermedades crónicas durante la infancia y la adolescencia. *Anales de Pediatría*, 92(3), 173.e1–173.e8. <https://doi.org/10.1016/j.anpedi.2020.01.010>

## 9. ANEXOS

### Anexo A – ficha de análisis.

| Título de estudio  | Autor                                       | Año  | Tipo de estudio      | Base de datos | Revista o bibliografía  | Resumen del artículo   | Objetivo del estudio   | Metodología usada en el estudio  | Conclusión del autor  |
|--|---|------|----------------------|---------------|---|--|--|--|---|
| Evaluación formativa en educación física: perspectivas y desafíos contemporáneos | García Martínez, L. & Rodríguez Sánchez, M. | 2023 | Revisión sistemática | Scopus        | Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física | Este estudio examina las tendencias actuales en evaluación formativa dentro del contexto de la | Analizar las prácticas de evaluación formativa en educación física y determinar los factores que facilitan | Revisión sistemática de literatura siguiendo el protocolo PRISMA. Se analizaron 47 artículos de bases de datos | La evaluación formativa en educación física requiere formación docente específica y apoyo |

ELABORADO POR:  
Docencia

REVISADO POR:  
Sistema Integrado de Gestión

APROBADO POR: Líder Sistema Integrado de Gestión  
FECHA APROBACIÓN: Octubre de 2023

|  |  |  |  |  |   |   |   |  |
|--|--|--|--|--|---|---|---|--|
|  |  |  |  |  | <p>y el Deporte</p> <p>educación física escolar, analizando 47 investigaciones publicadas entre 2018 y 2022. Se identifican las principales metodologías empleadas y los desafíos que</p> | <p>u obstaculiza n su implementación efectiva en contextos educativos diversos.</p> | <p>académicas (Scopus, Web of Science, ERIC) publicados entre 2018-2022. Análisis temático mediante codificación inductiva y deductiva.</p> | <p>institucional. Los principales obstáculos identificados incluyen la falta de tiempo, recursos limitados y resistencia al cambio. Las estrategias exitosas combinan observación sistemática, retroalimentación</p> |
|--|--|--|--|--|---|---|---|--|

**ELABORADO POR:**  
Docencia

**REVISADO POR:**  
Sistema Integrado de Gestión

**APROBADO POR:** Líder Sistema Integrado de Gestión  
**FECHA APROBACIÓN:** Octubre de 2023

|   |                      |          |              |                |   |   |   |   |  |
|---|----------------------|----------|--------------|----------------|---|---|---|---|--|
|   |                      |          |              |                |   | enfrentan los docentes en la implementación de sistemas de evaluación continua.                 |   |   | ación continua y autoevaluación estudiantil.   |
| Competencias motrices y evaluación auténtica en el currículo de educación física primaria | Fernández Torres, J. | 20<br>22 | Cuantitativo | Web of Science | Journal of Physical Education and Sport | Investigación que explora la relación entre el desarrollo de competencias motrices básicas y la | Determinar el impacto de la evaluación auténtica en el desarrollo de competencias motrices básicas en | Diseño cuasi-experimental con grupo control y experimental. Muestra de 284 estudiantes (8-12 años). | La evaluación auténtica mejora significativamente el desarrollo de competencias motrices |

|  |  |  |  |  |  |   |   |   |   |
|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|
|  |  |  |  |  |  | <p>implementación de evaluación auténtica en estudiantes de educación primaria. Participaron 284 estudiantes de 8 a 12 años en tres centros educativos urbanos.</p> | <p>estudiantes de educación primaria y su percepción sobre el proceso evaluativo.</p> | <p>Instrumentos: Test de desarrollo motor grueso (TGMD-3), cuestionarios de auto percepción y rúbricas de evaluación auténtica. Análisis estadístico mediante ANOVA y pruebas post-hoc.</p> | <p>(<math>p &lt; 0.01</math>) y aumenta la motivación intrínseca de los estudiantes. Los participantes del grupo experimental mostraron mayor autonomía y capacidad de autoevaluación comparado con métodos</p> |
|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|

**ELABORADO POR:**  
Docencia

**REVISADO POR:**  
Sistema Integrado de Gestión

**APROBADO POR:** Líder Sistema Integrado de Gestión  
**FECHA APROBACIÓN:** Octubre de 2023

|  |   |          |       |      |  |  |   |   |  |
|--|---|----------|-------|------|--|--|---|---|--|
|  |   |          |       |      |  |  |   |   | tradicionales  |
| Rúbricas de evaluación en educación física: diseño, validación y aplicación práctica | Moreno Díaz, A., López Hernández, C. & Sánchez Ruiz, P. | 20<br>24 | Mixto | ERIC | Retos: Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación | Estudio que desarrolla y valida un conjunto de rúbricas específicas para evaluar competencias en educación física, abarcando dimensiones motrices, cognitivas y socioafectivas | Diseñar, validar y evaluar la efectividad de rúbricas analíticas para la evaluación integral de competencias en educación física en educación secundaria. | Metodología mixta secuencial. Fase 1: Diseño de rúbricas mediante panel Delphi con 18 expertos. Fase 2: Validación psicométrica (alfa de Cronbach, análisis factorial | Las rúbricas diseñadas presentan alta fiabilidad ( $\alpha=0.89$ ) y validez de constructo. Los docentes reportan mayor objetividad en la evaluación y los estudiantes |

|  |                   |      |             |        |                            |   |  |  |  |
|--|-------------------|------|-------------|--------|----------------------------|---|--|--|--|
|  |                   |      |             |        |                            | as. Se implementó en 12 centros educativos durante un año académico completo. |  | confirmatorio). Fase 3: Implementación con 456 estudiantes y 24 docentes. Análisis cuantitativo y cualitativo de resultados. | manifiestan mejor comprensión de los criterios de logro. Se recomienda formación docente específica para su implementación efectiva. |
| Evaluación por competencias en educación | Ramírez Gómez, E. | 2021 | Cualitativo | SciELO | Educación Física y Ciencia | Investigación etnográfica que examina las                                     | Comprender las prácticas de evaluación por | Enfoque cualitativo etnográfico. Observación participante  | Los docentes rurales desarrollan estrategias   |

|   |  |  |  |  |  |  |   |   |  |
|---|--|--|--|--|--|--|---|---|--|
| física:<br>análisis de<br>prácticas<br>docentes<br>en<br>contextos<br>rurales |  |  |  |  |  | prácticas<br>evaluativas<br>de<br>docentes<br>de<br>educación<br>física en<br>escuelas<br>rurales,<br>identificand<br>o<br>estrategias<br>adaptativas<br>y desafíos<br>específicos<br>del<br>contexto.<br>Se<br>realizaron | competenci<br>as que<br>desarrollan<br>los<br>docentes de<br>educación<br>física en<br>contextos<br>educativos<br>rurales y los<br>factores<br>contextuale<br>s que las<br>condicionan<br>. | en 6<br>escuelas<br>rurales<br>durante 6<br>meses.<br>Entrevistas<br>semiestructu<br>radas a 12<br>docentes.<br>Análisis de<br>documentos<br>curriculares<br>y registros<br>de<br>evaluación.<br>Análisis de<br>contenido<br>temático<br>mediante | evaluativas<br>creativas<br>adaptadas a<br>recursos<br>limitados,<br>priorizando<br>la<br>evaluación<br>formativa y<br>la<br>participación<br>comunitaria.<br>Se<br>identifican<br>como<br>factores<br>clave: la<br>flexibilidad<br>curricular, el |
|---|--|--|--|--|--|--|---|---|--|

**ELABORADO POR:**  
Docencia

**REVISADO POR:**  
Sistema Integrado de Gestión

**APROBADO POR:** Líder Sistema Integrado de Gestión  
**FECHA APROBACIÓN:** Octubre de 2023

|  |                                       |          |              |        |                       |  |  |   |   |
|--|---------------------------------------|----------|--------------|--------|-----------------------|--|--|---|---|
|  |                                       |          |              |        |                       | observaciones participantes y entrevistas en profundidad durante seis meses.                     |  | software NVivo.   | conocimiento del contexto local y la colaboración entre docentes.                               |
| Tecnologías digitales en la evaluación de la educación física: aplicaciones móviles y plataforma | Castro Pérez, M. & Jiménez Ortega, L. | 20<br>23 | Cuantitativo | Scopus | Computers & Education | Estudio experimental que evalúa el impacto de aplicaciones móviles y plataformas digitales en la | Evaluar la efectividad de herramientas digitales (aplicaciones móviles y plataformas interactivas) en la | Diseño experimental de medidas repetidas con 312 estudiantes (12-16 años). Intervención de 12 | Las herramientas digitales mejoran significativamente la precisión de la evaluación (p<0.001) y |

|                           |  |  |  |  |  |   |   |  |   |
|---------------------------|--|--|--|--|--|---|---|--|---|
| <p>s<br/>interactivas</p> |  |  |  |  |  | <p>evaluación del desempeño motor y el feedback en tiempo real. Participaron 312 estudiantes de educación secundaria en un diseño de medidas repetidas.</p> | <p>evaluación del desempeño motor y su impacto en el aprendizaje y la motivación estudiantil.</p> | <p>semanas utilizando apps de evaluación motriz y plataformas de feedback. Variables: desempeño motor (test estandarizados), motivación (BREQ-3), percepción de competencia (PSPP). Análisis</p> | <p>aumentan la motivación autónoma de los estudiantes. El feedback inmediato facilita el aprendizaje motor y la autorregulación. Se requiere formación docente en competencias digitales para</p> |
|---------------------------|--|--|--|--|--|---|---|--|---|

**ELABORADO POR:**  
Docencia

**REVISADO POR:**  
Sistema Integrado de Gestión

**APROBADO POR:** Líder Sistema Integrado de Gestión  
**FECHA APROBACIÓN:** Octubre de 2023

|   |                  |          |       |         |   |  |  |   |  |
|---|------------------|----------|-------|---------|---|--|--|---|--|
|   |                  |          |       |         |   |  |  | mediante<br>modelos<br>lineales<br>mixtos.  | optimizar su<br>uso.   |
| Autoevaluación y coevaluación en educación física: desarrollo de la autonomía y responsabilidad estudiantil | Vega Ramírez, S. | 20<br>22 | Mixto | Dialnet | Revista Española de Educación Física y Deportes | Investigación que analiza el impacto de estrategias de autoevaluación y coevaluación en el desarrollo de la autonomía, responsabilidad y | Analizar cómo las estrategias de autoevaluación y coevaluación contribuyen al desarrollo de la autonomía, responsabilidad y competenci | Diseño mixto convergente. Muestra: 198 estudiantes (14-17 años). Instrumentos cuantitativos : Escala de Autonomía (AMS), Cuestionario de Responsabili | La autoevaluación y coevaluación sistemáticas incrementan significativamente la autonomía (d=0.67) y la responsabilidad personal (d=0.54). |

|  |  |  |  |  |  |   |  |   |  |
|--|--|--|--|--|--|---|--|---|--|
|  |  |  |  |  |  | competen-<br>cia social de<br>estudiantes<br>de<br>educación<br>física.<br>Combina<br>análisis<br>cuantitativo<br>de<br>cuestionari-<br>os y análisis<br>cualitativo<br>de diarios<br>reflexivos. | as sociales<br>en<br>estudiantes<br>de<br>educación<br>física<br>secundaria. | Personal y<br>Social<br>(TPSR).<br>Instrumentos<br>cualitativos:<br>diarios<br>reflexivos,<br>grupos<br>focales.<br>Intervención<br>de 16<br>semanas<br>con<br>protocolos<br>estructurado<br>s de auto y<br>coevaluación. | Los<br>estudiantes<br>desarrollan<br>mayor<br>capacidad<br>crítica y<br>habilidades<br>de feedback<br>constructivo.<br>La<br>implementa-<br>ción gradual<br>y el<br>modelado<br>docente son<br>factores<br>clave para el<br>éxito. |
|--|--|--|--|--|--|---|--|---|--|

|  |  |          |                 |      |  |   |   |   |   |
|--|--|----------|-----------------|------|--|---|---|---|---|
| Evaluación<br>inclusiva en<br>educación<br>física:<br>adaptacion<br>es para<br>estudiantes<br>con<br>necesidade<br>s<br>educativas<br>especiales | Ortiz<br>Mendoz<br>a, R. &<br>Navarro<br>Silva, F. | 20<br>21 | Cualitati<br>vo | ERIC | Adapted<br>Physical<br>Activity<br>Quarterl<br>y | Estudio de<br>casos<br>múltiples<br>que<br>documenta<br>estrategias<br>de<br>evaluación<br>adaptada<br>para<br>estudiantes<br>con<br>diversas<br>necesidade<br>s<br>educativas<br>especiales<br>en clases<br>de | Identificar y<br>caracterizar<br>estrategias<br>efectivas de<br>evaluación<br>adaptada<br>para<br>estudiantes<br>con<br>necesidade<br>s<br>educativas<br>especiales<br>en<br>contextos<br>de<br>educación<br>física<br>inclusiva. | Estudio de<br>casos<br>múltiples en<br>8 centros<br>educativos.<br>Observacion<br>es de 64<br>sesiones de<br>educación<br>física<br>inclusiva.<br>Entrevistas a<br>16 docentes<br>y 12<br>profesionale<br>s de apoyo.<br>Análisis<br>documental<br>de | Las<br>estrategias<br>exitosas<br>incluyen:<br>evaluación<br>diferenciada<br>por niveles<br>de logro, uso<br>de apoyos<br>visuales y<br>tecnológicos<br>, evaluación<br>basada en<br>progreso<br>individual y<br>participación<br>de equipos<br>multidiscipli<br>narios. La |
|--|--|----------|-----------------|------|--|---|---|---|---|

|   |                  |      |              |                |                              |  |  |  |   |
|---|------------------|------|--------------|----------------|------------------------------|--|--|--|---|
|   |                  |      |              |                |                              | educación física inclusiva. Se analizaron prácticas en 8 centros educativos con programas de inclusión consolidados. |  | adaptaciones curriculares. Análisis temático cruzado de casos. | formación docente en educación inclusiva y la colaboración interprofesional son esenciales. |
| Portafolios digitales en educación física: evaluación | Delgado Ruiz, M. | 2023 | Cuantitativo | Web of Science | Physical Education and Sport | Investigación que examina el uso de portafolios  | Evaluar el impacto de los portafolios digitales en | Diseño cuasi-experimental con grupo control                    | Los portafolios digitales mejoran significativamente  |

|  |  |  |  |  |          |   |  |  |   |
|--|--|--|--|--|----------|---|--|--|---|
| del proceso de aprendizaje y reflexión metacognitiva |  |  |  |  | Pedagogy | digitales como herramienta de evaluación procesual en educación física, analizando su impacto en la reflexión metacognitiva y el aprendizaje autorregulado de estudiantes | el desarrollo de habilidades metacognitivas y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de educación física de bachillerato. | (n=87) y experimental (n=91). Intervención de 20 semanas con portafolios digitales multimedia. Instrumentos: Inventario de Conciencia Metacognitiva (MAI), Cuestionario de Estrategias | y mente la conciencia metacognitiva (F=18.34, $p < 0.001$ ) y las estrategias de autorregulación. Los estudiantes desarrollan mayor capacidad de análisis crítico de su desempeño motor. La retroalimentación |
|--|--|--|--|--|----------|---|--|--|---|

**ELABORADO POR:**  
Docencia

**REVISADO POR:**  
Sistema Integrado de Gestión

**APROBADO POR:** Líder Sistema Integrado de Gestión  
**FECHA APROBACIÓN:** Octubre de 2023

|  |   |          |                  |            |                                      |  |  |   |   |
|--|---|----------|------------------|------------|--------------------------------------|--|--|---|---|
|  |   |          |                  |            |                                      | de<br>bachillerato   |  | de<br>Aprendizaje<br>Autorregulado<br>(MSLQ),<br>análisis de<br>contenido de<br>portafolios.<br>ANCOVA<br>para análisis<br>de<br>diferencias. | ación<br>docente<br>personaliza<br>da potencia<br>los efectos<br>positivos.                           |
| Evaluación<br>de la<br>condición<br>física en<br>educación<br>física<br>escolar:<br>validez de | Torres<br>Campo<br>s, A.,<br>Ruiz<br>Montero<br>, P. &<br>Gómez | 20<br>22 | Cuantit<br>ativo | Scop<br>us | Journal<br>of Sports<br>Science<br>s | Estudio de<br>validación<br>que<br>compara<br>protocolos<br>simplificado<br>s de<br>evaluación | Validar<br>protocolos<br>simplificado<br>s de<br>evaluación<br>de la<br>condición<br>física para | Diseño de<br>validación<br>con 523<br>estudiantes<br>(12-18<br>años).<br>Aplicación<br>de batería   | Los<br>protocolos<br>simplificado<br>s muestran<br>alta<br>correlación<br>con baterías<br>estandariza |

**ELABORADO POR:**  
Docencia

**REVISADO POR:**  
Sistema Integrado de Gestión

**APROBADO POR:** Líder Sistema Integrado de Gestión  
**FECHA APROBACIÓN:** Octubre de 2023

|                                 |                  |  |  |  |  |  |   |   |   |
|---------------------------------|------------------|--|--|--|--|--|---|---|---|
| <p>protocolos simplificados</p> | <p>López, M.</p> |  |  |  |  | <p>de la condición física con baterías estandarizadas en población escolar. Participaron 523 estudiantes de 12 a 18 años en un diseño de validación concurrente.</p> | <p>su uso en contextos escolares, comparando su validez concurrente y predictiva con baterías estandarizadas.</p> | <p>ALPHA-Fitness (referencia) y protocolos simplificados. Análisis de correlación, regresión lineal, curvas ROC y análisis de Bland-Altman. Evaluación de fiabilidad test-retest (ICC).</p> | <p>das (<math>r=0.82-0.91</math>) y excelente fiabilidad (<math>ICC&gt;0.85</math>). Son válidos para screening poblacional y seguimiento longitudinal en contextos escolares. Reducen tiempo de aplicación en 60% manteniend</p> |
|---------------------------------|------------------|--|--|--|--|--|---|---|---|

**ELABORADO POR:**  
Docencia

**REVISADO POR:**  
Sistema Integrado de Gestión

**APROBADO POR:** Líder Sistema Integrado de Gestión  
**FECHA APROBACIÓN:** Octubre de 2023

|   |   |          |       |        |            |  |   |   |   |
|---|---|----------|-------|--------|------------|--|---|---|---|
|   |   |          |       |        |            |  |   |   | o precisión diagnóstica.  |
| Evaluación formativa compartida en educación física: percepción docente y estudiantil sobre su implementación | Pérez Gutiérrez, M. & Hortigüela Alcalá, D. | 20<br>24 | Mixto | SciELO | Movimiento | Investigación que analiza las percepciones de docentes y estudiantes sobre la implementación de sistemas de evaluación formativa compartida en educación física, | Analizar las percepciones de docentes y estudiantes sobre la evaluación formativa compartida en educación física y su impacto en el clima de aula, la motivación y el | Diseño mixto explicativo secuencial. Fase cuantitativa: cuestionarios a 342 estudiantes y 28 docentes sobre percepciones de evaluación formativa. Fase cualitativa: | Docentes y estudiantes valoran positivamente la evaluación formativa compartida, destacando mayor transparencia, justicia y aprendizaje significativo. Los principales desafíos |

**ELABORADO POR:**  
Docencia

**REVISADO POR:**  
Sistema Integrado de Gestión

**APROBADO POR:** Líder Sistema Integrado de Gestión  
**FECHA APROBACIÓN:** Octubre de 2023

|   |   |          |                  |            |  |  |  |  |   |
|---|---|----------|------------------|------------|--|--|--|--|---|
|   |   |          |                  |            |  | identificand<br>o<br>facilitadore<br>s, barreras<br>y efectos en<br>el clima de<br>aula y el<br>aprendizaje<br>. | aprendizaje<br>.   | entrevistas<br>semiestructu<br>radas y<br>grupos<br>focales para<br>profundizar<br>resultados.<br>Análisis<br>estadístico<br>descriptivo e<br>inferencial,<br>análisis<br>temático<br>cualitativo. | incluyen la<br>gestión del<br>tiempo y la<br>necesidad<br>de cambio<br>cultural. El<br>diálogo<br>evaluativo<br>mejora el<br>clima de<br>aula y la<br>relación<br>pedagógica. |
| Gamificaci<br>ón como<br>estrategia<br>pedagógica<br>en | Martíne<br>z<br>Sánche<br>z, J. &<br>Gonzál | 20<br>23 | Cuantit<br>ativo | Scop<br>us | Internati<br>onal<br>Journal<br>of<br>Educatio | Estudio<br>experiment<br>al que<br>evalúa el<br>impacto de   | Evaluar el<br>impacto de<br>la<br>gamificació<br>n en la | Diseño<br>experimental<br>aleatorizado<br>con grupo<br>control   | La<br>gamificación<br>aumenta<br>significativa<br>mente la  |

|  |                   |  |  |  |   |  |   |   |
|--|-------------------|--|--|--|---|--|---|---|
| educación física: diseño e implementación de sistemas de juego | ez Fernán dez, A. |  |  |  | nal Technol ogy in Higher Educatio n un sistema gamificado en la motivación, participació n y aprendizaje en clases de educación física secundaria. Se implementó durante 16 semanas con 267 estudiantes utilizando | motivación, participació n activa y adquisición de competenci as motrices en estudiantes de educación física secundaria. | (n=134) y experimental (n=133). Intervención gamificada de 16 semanas con sistema de puntos, insignias y tablas de clasificación. Variables: motivación (IMI), participación (observación sistemática), competencia | y motivación intrínseca (d=0.73) y la participación activa (p<0.001). Los efectos son mayores en estudiantes con baja motivación inicial. El diseño equilibrado entre competición y colaboració |
|--|-------------------|--|--|--|---|--|---|---|

**ELABORADO POR:**  
Docencia

**REVISADO POR:**  
Sistema Integrado de Gestión

**APROBADO POR:** Líder Sistema Integrado de Gestión  
**FECHA APROBACIÓN:** Octubre de 2023

|   |                       |          |             |         |               |  |  |  |  |
|---|-----------------------|----------|-------------|---------|---------------|--|--|--|--|
|   |                       |          |             |         |               | mecánicas de puntos, niveles y desafíos.   |  | motriz (test específicos). Análisis mediante MANOVA y regresión múltiple.  | es crucial para evitar efectos negativos en estudiantes menos competentes.                     |
| Aprendizaje cooperativo en educación física: estructuras metodológicas y evaluación | Velázquez Callado, C. | 20<br>22 | Cualitativo | Dialnet | Acción Motriz | Investigación-acción que documenta la implementación de estructuras de aprendizaje cooperativo | Desarrollar y validar estructuras metodológicas de aprendizaje cooperativo específicas para educación física e | Investigación-acción participativa durante dos años académicos. Participantes : 6 docentes y 342 estudiantes. Ciclos | Se identificaron 12 estructuras cooperativas efectivas para educación física. Los instrumentos |

|                          |  |  |  |  |  |  |   |   |   |
|--------------------------|--|--|--|--|--|--|---|---|---|
| del trabajo<br>en equipo |  |  |  |  |  | en<br>educación<br>física y<br>desarrolla<br>instrumento<br>s de<br>evaluación<br>específicos<br>para el<br>trabajo en<br>equipo y las<br>habilidades<br>sociales en<br>contextos<br>motrices. | instrumento<br>s de<br>evaluación<br>del trabajo<br>en equipo y<br>competenci<br>as sociales. | iterativos de<br>planificación,<br>acción,<br>observación<br>y reflexión.<br>Desarrollo<br>de rúbricas y<br>escalas de<br>observación.<br>Análisis<br>cualitativo de<br>diarios<br>docentes,<br>grabaciones<br>de sesiones<br>y<br>producciones | desarrollado<br>s permiten<br>evaluar<br>interdepend<br>encia<br>positiva,<br>responsabili<br>dad<br>individual y<br>habilidades<br>sociales. El<br>aprendizaje<br>cooperativo<br>mejora el<br>clima de<br>aula y<br>reduce<br>conductas<br>disruptivas |
|--------------------------|--|--|--|--|--|--|---|---|---|

**ELABORADO POR:**  
 Docencia

**REVISADO POR:**  
 Sistema Integrado de Gestión

**APROBADO POR:** Líder Sistema Integrado de Gestión  
**FECHA APROBACIÓN:** Octubre de 2023

|   |                             |          |       |                |                              |   |  |   |   |
|---|-----------------------------|----------|-------|----------------|------------------------------|---|--|---|---|
|   |                             |          |       |                |                              |   |  | estudiantiles   | cuando se implementa sistemáticamente.  |
| Modelo de educación deportiva: evaluación auténtica del desempeño en roles y competencias | Hastie, P. & Sinelnikov, O. | 20<br>21 | Mixto | Web of Science | Sport, Education and Society | Estudio que analiza la implementación del modelo de educación deportiva y desarrolla un sistema de evaluación auténtica que contempla múltiples | Analizar la efectividad del modelo de educación deportiva en el desarrollo de competencias motrices, sociales y cívicas, y validar un sistema de | Diseño mixto con 4 unidades didácticas de educación deportiva (voleibol, baloncesto, atletismo, ultimate).<br>Muestra: 186 estudiantes.<br>Instrumentos cuantitativos | El modelo de educación deportiva desarrolla efectivamente competencias motrices, sociales y cívicas. La evaluación auténtica de múltiples roles |

**ELABORADO POR:**  
Docencia

**REVISADO POR:**  
Sistema Integrado de Gestión

**APROBADO POR:** Líder Sistema Integrado de Gestión  
**FECHA APROBACIÓN:** Octubre de 2023

|  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|
|  |  |  |  |  |  | roles<br>(jugador,<br>entrenador,<br>árbitro,<br>estadístico)<br>y<br>competenci<br>as<br>transversal<br>es en<br>contextos<br>de<br>temporada<br>deportiva. | evaluación<br>auténtica<br>multidimens<br>ional. | cuestionario<br>s de<br>competencia<br>percibida,<br>responsabili<br>dad, fair<br>play.<br>Instrumentos<br>cualitativos:<br>diarios de<br>equipo,<br>entrevistas,<br>análisis de<br>video.<br>Evaluación<br>auténtica<br>mediante<br>portafolios<br>de equipo y | aumenta la<br>responsabili<br>dad y el<br>compromiso<br>. Los<br>estudiantes<br>valoran la<br>autenticidad<br>de la<br>experiencia<br>y el<br>desarrollo<br>de liderazgo.<br>La duración<br>de la<br>temporada<br>(mínimo 20<br>sesiones) es<br>crítica para |
|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|

**ELABORADO POR:**  
Docencia

**REVISADO POR:**  
Sistema Integrado de Gestión

**APROBADO POR:** Líder Sistema Integrado de Gestión  
**FECHA APROBACIÓN:** Octubre de 2023

|   |                                       |          |              |      |   |   |  |  |   |
|---|---------------------------------------|----------|--------------|------|---|---|--|--|---|
|   |                                       |          |              |      |   |   |  | rúbricas de desempeño.   | lograr efectos significativos.  |
| Enseñanza comprensiva del deporte: evaluación de la toma de decisiones y el pensamiento táctico | Serra Olivares, J. & García López, L. | 20<br>23 | Cuantitativo | ERIC | Journal of Teaching in Physical Education | Investigación que compara la efectividad de la enseñanza comprensiva versus la enseñanza técnica tradicional en el desarrollo de la toma de | Comparar el impacto de la enseñanza comprensiva y la enseñanza técnica en el desarrollo del conocimiento táctico, la toma de decisiones y la | Diseño cuasi-experimental con grupo control (enseñanza técnica, n=78) y experimental (enseñanza comprensiva, n=82). Intervención de 24 sesiones en | La enseñanza comprensiva mejora significativamente la toma de decisiones (d=0.89) y el conocimiento táctico (d=0.76) sin detrimento de la ejecución |

**ELABORADO POR:**  
Docencia

**REVISADO POR:**  
Sistema Integrado de Gestión

**APROBADO POR:** Líder Sistema Integrado de Gestión  
**FECHA APROBACIÓN:** Octubre de 2023

|  |  |  |  |  |  |   |   |   |   |
|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|
|  |  |  |  |  |  | decisiones<br>y el<br>pensamient<br>o táctico en<br>deportes de<br>invasión.<br>Incluye el<br>desarrollo<br>de<br>instrumento<br>s de<br>evaluación<br>del<br>conocimien<br>to táctico. | ejecución<br>técnica en<br>deportes de<br>invasión. | fútbol.<br>Instrumentos<br>: Game<br>Performance<br>Assessment<br>Instrument<br>(GPAI), test<br>de<br>conocimient<br>o táctico<br>declarativo,<br>test de<br>ejecución<br>técnica.<br>Análisis<br>mediante<br>ANCOVA y<br>tamaño del<br>efecto. | técnica. Los<br>estudiantes<br>del grupo<br>experimenta<br>l muestran<br>mayor<br>transferenci<br>a a<br>situaciones<br>de juego<br>real. La<br>evaluación<br>debe<br>priorizar el<br>desempeño<br>en contexto<br>sobre<br>habilidades<br>aisladas. |
|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|

**ELABORADO POR:**  
Docencia

**REVISADO POR:**  
Sistema Integrado de Gestión

**APROBADO POR:** Líder Sistema Integrado de Gestión  
**FECHA APROBACIÓN:** Octubre de 2023

|  |                                   |          |              |        |                         |  |   |  |   |
|--|-----------------------------------|----------|--------------|--------|-------------------------|--|---|--|---|
| Evaluación mediante observación sistemática en educación física: diseño de instrumentos y análisis de fiabilidad | Anguera, M. & Hernández Mendo, A. | 20<br>22 | Cuantitativo | Scopus | Frontiers in Psychology | Estudio metodológico que desarrolla y valida instrumentos de observación sistemática para evaluar conductas motrices, interacciones sociales y patrones de participación | Desarrollar y validar instrumentos de observación sistemática para la evaluación de conductas motrices, patrones de interacción y participación en educación física, garantizando | Diseño instrumental en tres fases: (1) construcción de sistemas de categorías mediante análisis de contenido y panel de expertos, (2) entrenamiento de observadores y análisis de fiabilidad (Kappa de | Los instrumentos desarrollados presentan excelente fiabilidad inter-observador ( $Kappa > 0.85$ ) e intra-observador ( $ICC > 0.90$ ). Permiten identificar patrones de participación, roles emergentes |
|--|-----------------------------------|----------|--------------|--------|-------------------------|--|---|--|---|

**ELABORADO POR:**  
Docencia

**REVISADO POR:**  
Sistema Integrado de Gestión

**APROBADO POR:** Líder Sistema Integrado de Gestión  
**FECHA APROBACIÓN:** Octubre de 2023

|  |  |  |  |  |  |   |                            |  |   |
|--|--|--|--|--|--|---|----------------------------|--|---|
|  |  |  |  |  |  | n en<br>educación<br>física.<br>Incluye<br>análisis de<br>fiabilidad<br>inter e intra-<br>observador<br>y validez de<br>constructo. | o fiabilidad<br>y validez. | Cohen,<br>correlación<br>intraclase),<br>(3)<br>validación<br>mediante<br>análisis<br>secuencial y<br>detección de<br>patrones<br>(software<br>THEME).<br>Muestra: 48<br>sesiones de<br>educación<br>física<br>grabadas en<br>video. | y dinámicas<br>de grupo. La<br>observación<br>sistemática<br>es una<br>herramienta<br>válida y<br>objetiva para<br>evaluación<br>formativa<br>cuando se<br>aplica con<br>rigor<br>metodológico. |
|--|--|--|--|--|--|---|----------------------------|--|---|

|  |                                      |                  |                     |                       |  |  |   |   |   |
|--|--------------------------------------|------------------|---------------------|-----------------------|--|--|---|---|---|
| <p>Feedback aumentado y aprendizaje motor: frecuencia, momento y modalidad óptimos en educación física</p> | <p>Wulf, G. &amp; Lewthwaite, R.</p> | <p>20<br/>21</p> | <p>Cuantitativo</p> | <p>Web of Science</p> | <p>Research Quarterly for Exercise and Sport</p> | <p>Serie de experimentos que investigan los efectos de diferentes tipos de feedback (conocimiento de resultados, conocimiento de ejecución, feedback externo) sobre el aprendizaje</p> | <p>Determinar las características óptimas del feedback aumentado (tipo, frecuencia, modalidad) para maximizar el aprendizaje motor y la retención en tareas</p> | <p>Serie de 4 experimentos con diseño factorial. Muestra total: 312 participantes (10-16 años). Variables independientes: tipo de feedback (KR, KP, externo), frecuencia (100%, 50%, reducida), momento</p> | <p>El feedback externo (foco atencional externo) es superior al feedback interno (d=0.68). La frecuencia reducida (50%) mejora la retención comparada con feedback constante. El feedback</p> |
|--|--------------------------------------|------------------|---------------------|-----------------------|--|--|---|---|---|

**ELABORADO POR:**  
Docencia

**REVISADO POR:**  
Sistema Integrado de Gestión

**APROBADO POR:** Líder Sistema Integrado de Gestión  
**FECHA APROBACIÓN:** Octubre de 2023

|  |  |  |  |  |  |  |                     |  |   |
|--|--|--|--|--|--|--|---------------------|--|---|
|  |  |  |  |  |  | motor, analizando variables como frecuencia, momento de entrega y modalidad sensorial. | motrices escolares. | (inmediato, demorado), modalidad (verbal, visual, kinestésico). Variables dependientes: adquisición, retención, transferencia . Análisis mediante ANOVA factorial y curvas de aprendizaje. | demorado (5-10 segundos) favorece el procesamiento cognitivo. La modalidad visual es efectiva para tareas espaciales, mientras que el feedback verbal es óptimo para secuencias temporales. |
|--|--|--|--|--|--|--|---------------------|--|---|

**ELABORADO POR:**  
Docencia

**REVISADO POR:**  
Sistema Integrado de Gestión

**APROBADO POR:** Líder Sistema Integrado de Gestión  
**FECHA APROBACIÓN:** Octubre de 2023

|  |                             |          |       |            |  |  |   |  |   |
|--|-----------------------------|----------|-------|------------|--|--|---|--|---|
| Evaluación de la creatividad motriz en educación física: desarrollo y validación de instrumentos específicos | Richard , V. & Leblanc , S. | 20<br>23 | Mixto | SciE<br>LO | Revista Brasileir a de Ciências do Esporte | Investigación que desarrolla y valida instrumento s para evaluar la creatividad motriz en contextos de educación física, consideran do dimensione s de fluidez, flexibilidad, originalidad | Desarrollar y validar instrumento s de evaluación de la creatividad motriz en educación física que sean válidos, fiables y aplicables en contextos educativos reales. | Diseño mixto secuencial. Fase 1: Desarrollo conceptual y operacionali zación de creatividad motriz mediante revisión teórica y panel Delphi. Fase 2: Validación psicométrica con 412 estudiantes (análisis | Se validaron tres instrumento s: escala de observación de creatividad motriz ( $\alpha=0.87$ ), rúbrica de evaluación de produccione s creativas (ICC=0.82) y cuestionario de autopercepción de |
|--|-----------------------------|----------|-------|------------|--|--|---|--|---|

**ELABORADO POR:**  
Docencia

**REVISADO POR:**  
Sistema Integrado de Gestión

**APROBADO POR:** Líder Sistema Integrado de Gestión  
**FECHA APROBACIÓN:** Octubre de 2023

|                             |                    |          |             |         |                  |  |                             |  |  |
|-----------------------------|--------------------|----------|-------------|---------|------------------|--|-----------------------------|--|--|
|                             |                    |          |             |         |                  | y elaboración en respuestas motrices. Incluye validación psicométrica y aplicación práctica. |                             | factorial exploratorio y confirmatorio, alfa de Cronbach, validez convergente). Fase 3: Estudio de aplicabilidad con 18 docentes (entrevistas, observaciones). | creatividad ( $\alpha=0.84$ ). Los instrumentos son aplicables en contextos educativos y sensibles al cambio tras intervenciones pedagógicas centradas en creatividad. |
| Evaluación entre iguales en | López Pastor, V. & | 20<br>22 | Cualitativo | Dialnet | Cultura, Ciencia | Investigación-acción que   | Analizar cómo la evaluación | Investigación-acción colaborativa  | La evaluación entre iguales  |

**ELABORADO POR:**  
Docencia

**REVISADO POR:**  
Sistema Integrado de Gestión

**APROBADO POR:** Líder Sistema Integrado de Gestión  
**FECHA APROBACIÓN:** Octubre de 2023

|  |                        |  |  |  |                  |  |  |   |  |
|--|------------------------|--|--|--|------------------|--|--|---|--|
| <p>educación física: desarrollo de competencias evaluativas y aprendizaje colaborativo</p> | <p>Pérez Pueyo, A.</p> |  |  |  | <p>y Deporte</p> | <p>documenta procesos de evaluación entre iguales en educación física, analizando el desarrollo de competencias evaluativas, la calidad del feedback entre</p> | <p>entre iguales contribuye al desarrollo de competencias evaluativas, la calidad del feedback y el aprendizaje colaborativo en educación física secundaria.</p> | <p>durante un año académico. Participantes : 4 docentes y 218 estudiantes. Implementación progresiva de evaluación entre iguales con formación específica. Recogida de datos: grabaciones</p> | <p>desarrolla competencias evaluativas cuando se acompaña de formación explícita en criterios y feedback constructivo. La calidad del feedback mejora progresivamente con la práctica. Los estudiantes</p> |
|--|------------------------|--|--|--|------------------|--|--|---|--|

**ELABORADO POR:**  
Docencia

**REVISADO POR:**  
Sistema Integrado de Gestión

**APROBADO POR:** Líder Sistema Integrado de Gestión  
**FECHA APROBACIÓN:** Octubre de 2023

|                           |                        |          |       |      |                          |  |                                  |   |   |
|---------------------------|------------------------|----------|-------|------|--------------------------|--|----------------------------------|---|---|
|                           |                        |          |       |      |                          | estudiantes y el impacto en el aprendizaje colaborativo y la responsabilidad compartida. |                                  | de sesiones, protocolos de evaluación entre iguales, entrevistas grupales, diarios reflexivos. Análisis temático mediante codificación abierta y axial. | desarrollan mayor responsabilidad, empatía y capacidad de análisis crítico. El modelado docente y las rúbricas compartidas son elementos facilitadores clave. |
| Evaluación de actitudes y | Escartí, A., Gutiérrez | 20<br>21 | Mixto | ERIC | Europea<br>n<br>Physical | Estudio que desarrolla y valida  | Desarrollar y validar un sistema | Diseño mixto en tres fases. Fase  | El sistema de evaluación  |

|   |                     |  |  |  |                  |  |  |  |  |
|---|---------------------|--|--|--|------------------|--|--|--|--|
| valores en educación física: instrumentos y estrategias metodológicas | z, M. & Pascual, C. |  |  |  | Educación Review | instrumentos para evaluar actitudes y valores (responsabilidad, respeto, cooperación, fair play) en educación física, combinando cuestionarios estandarizados, | integral de evaluación de actitudes y valores en educación física que combine instrumentos cuantitativos y cualitativos con garantías psicométricas. | 1: Desarrollo de instrumentos (cuestionarios, escalas de observación, protocolos de entrevista) basados en modelo TPSR. Fase 2: Validación psicométrica con 56 7 estudiantes (análisis | desarrollado presenta adecuadas propiedades psicométricas ( $\alpha > 0.80$ , validez de constructo confirmada). La triangulación de métodos cuantitativos y cualitativos proporciona una visión integral del desarrollo |
|---|---------------------|--|--|--|------------------|--|--|--|--|

F-DC-125

INFORME FINAL DE TRABAJO DE GRADO EN MODALIDAD DE PROYECTO  
DE INVESTIGACIÓN, DESARROLLO TECNOLÓGICO, MONOGRAFÍA,  
EMPREDIMIENTO Y SEMINARIO

VERSIÓN: 2.0

|  |  |  |  |  |  |  |  |                           |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|---------------------------|--|
|  |  |  |  |  |  |  |  | factorial,<br>fiabilidad, |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|---------------------------|--|

**ELABORADO POR:**  
Docencia

**REVISADO POR:**  
Sistema Integrado de Gestión

**APROBADO POR:** Líder Sistema Integrado de Gestión  
**FECHA APROBACIÓN:** Octubre de 2023

|   |                          |          |             |                |   |  |  |  |  |
|---|--------------------------|----------|-------------|----------------|---|--|--|--|--|
|   |                          |          |             |                |   | escalas de observación y técnicas cualitativas de evaluación del desarrollo personal y social. |  | validez convergente y discriminante). Fase 3: Triangulación metodológica en estudio de casos con análisis cualitativo. | de valores. La evaluación de actitudes requiere observación longitudinal y contextualizada, no solo cuestionarios puntuales. |
| Evaluación del aprendizaje basado en proyectos en educación | Casey, A. & MacPhail, A. | 20<br>24 | Cualitativo | Web of Science | Curriculum Studies in Health and Physical | Investigación que analiza la implementación del aprendizaje basado en                          | Desarrollar marcos de evaluación para el aprendizaje basado en proyectos | Estudio de casos múltiples en 6 centros educativos que implementan   | La evaluación efectiva del ABP en educación física requiere  |

|  |  |  |  |  |               |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|---------------|--|--|--|--|
| física:<br>criterios,<br>procesos y<br>productos |  |  |  |  | Educatio<br>n | proyectos<br>en<br>educación<br>física y<br>desarrolla<br>marcos de<br>evaluación<br>que<br>contemplan<br>tanto el<br>proceso de<br>trabajo<br>como los<br>productos<br>finales,<br>incluyendo<br>presentacio<br>nes,<br>eventos | en<br>educación<br>física que<br>valoren<br>tanto<br>procesos de<br>trabajo<br>colaborativo<br>como<br>productos<br>finales<br>auténticos. | ABP en<br>educación<br>física.<br>Análisis de<br>18 proyectos<br>diferentes<br>(organizació<br>n de<br>eventos,<br>creación de<br>programas<br>de actividad<br>física, diseño<br>de juegos).<br>Recogida de<br>datos:<br>observacion<br>es, análisis<br>documental | en<br>rúbricas que<br>contemplen:<br>planificación<br>, trabajo<br>colaborativo<br>, gestión de<br>recursos,<br>calidad del<br>producto<br>final y<br>reflexión<br>metacognitiv<br>a. Los<br>estudiantes<br>valoran la<br>autenticidad<br>de los<br>proyectos y<br>la conexión |
|--|--|--|--|--|---------------|--|--|--|--|

**ELABORADO POR:**  
Docencia

**REVISADO POR:**  
Sistema Integrado de Gestión

**APROBADO POR:** Líder Sistema Integrado de Gestión  
**FECHA APROBACIÓN:** Octubre de 2023

|  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|
|  |  |  |  |  |  | deportivos<br>organizado<br>s y<br>produccion<br>es<br>multimedia. |  | de<br>productos,<br>entrevistas a<br>docentes y<br>estudiantes,<br>grupos<br>focales.<br>Análisis<br>temático<br>cruzado. | con<br>contextos<br>reales. La<br>evaluación<br>procesual<br>mediante<br>checkpoints<br>y la<br>autoevaluaci<br>ón grupal<br>son<br>elementos<br>clave para el<br>éxito. |
|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|