


Información general

Facultad: Ciencias socioeconómicas y empresariales			
Programa académico: Tecnología en mercadeo y gestión comercial		Grupo de Investigación en Marketing - GIMA	
Semillero de Investigación en Marketing – SEI+MARK	Fecha creación: 07/09/2007		
	Campus: Bucaramanga		
Línea de Investigación: Comportamiento del Consumidor			
Áreas del saber			
<input type="checkbox"/>	1. Agronomía veterinaria y afines	<input checked="" type="checkbox"/>	5. Ciencias sociales y humanas
<input type="checkbox"/>	2. Bellas artes	<input type="checkbox"/>	6. Economía, administración, contaduría y afines
<input type="checkbox"/>	3. Ciencias de la educación	<input type="checkbox"/>	7. Matemáticas y ciencias naturales
<input type="checkbox"/>	4. Ciencias de la salud	<input type="checkbox"/>	8. Ingenierías, arquitectura, urbanismo y afines

Al diligenciar este documento, autorizo de manera previa, expresa e inequívoca a UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER a dar tratamiento de mis datos personales aquí consignados, para la finalidad de realizar seguimiento de las actividades del grupo de investigación de proyectos de las UTS, como docente líder y/o coordinador del grupo y conforme a las demás finalidades incorporadas en la Política de Tratamiento de Información publicada en www.uts.edu.co y en la Calle de los estudiantes 9-82 Ciudadela Real de Minas, que declaro conocer y estar informado que en ella se presentan los derechos que me asisten como titular y los canales de atención donde ejercerlos.

Información del director del proyecto

Nombre: Cyril Castex	No. de identificación y lugar de expedición: 341.723 / Bucaramanga		
Nivel de formación académica: Magister en Marketing	<input type="checkbox"/>	Asesor	
	<input checked="" type="checkbox"/>	Líder de semillero	
Celular: 301.694.52.98	Correo electrónico: cgerard@correo.uts.edu.co		

Información de los autores

Nombre y/o firma	No. Identificación y lugar de expedición:	Celular	Correo electrónico
María Angélica Lizarazo Robles	1005257898 / Bucaramanga	3022282634	mangelicalizarazo@uts.edu.co
Jeniffer Julizath Mendoza Zarate	1102351583 / Piedecuesta	3204467342	jjulizathmendoza@uts.edu.co

Proyecto

1. Título del proyecto: Investigación de mercados para evaluar la percepción de los estudiantes, docentes y personal administrativo acerca de la cultura inclusiva en las Unidades Tecnológicas de Santander, año 2024.	Modalidad del proyecto				
	PA	PI	TG	RE	Otra. ¿Cuál?
		X			

2. Planteamiento de la problemática

La educación inclusiva es un proceso heterogéneo, discontinuo y paradójico, gubernamentalizado bajo un gerencialismo que terceriza el servicio especializado. Es la adaptación del sistema educativo al estudiante. Es necesario destacar, que en Latinoamérica existe una amplia brecha y estigmas excluyentes sobre raza, condición y discapacidad, entre otros, lo cual acentúa la necesidad de incentivar las condiciones de acceso y calidad de la inclusión educativa para las personas con discapacidad, desde los diferentes entes gubernamentales e instituciones de educación superior (Avila, 2020). Las Unidades Tecnológicas de Santander conoce esta problemática y a pesar de esforzarse en este tema, existen varias falencias, tales como: Salones pocos adaptados a una población inclusiva, rampas de acceso para discapacitados y grado de adaptabilidad de los docentes,

Pregunta de investigación

¿Cuáles son las variables específicas que permitirán evaluar la percepción de los estudiantes, docentes y personal administrativo acerca de la cultura inclusiva en las Unidades Tecnológicas de Santander, año 2024 y proponer ejes de mejoramiento a la institución?

3. Antecedentes

El estudio pretende presentar un panorama de la educación superior en Argentina, Brasil, Chile, Colombia y México desde la perspectiva de la desigualdad y la inclusión de estos sistemas. Se refiere a la capacidad diferencial que grupos socioeconómica o étnicamente segmentados tienen de acceder a la universidad. Se intentó establecer algunas relaciones entre los diferentes sistemas de ingreso en vigencia en cada país, los tipos de políticas afirmativas que existen y las características sociodemográficas de quienes estudian en los niveles superiores del sistema educativo.

Los casos considerados son sistemas de educación superior relativamente antiguos, que han sufrido diversas reformas a lo largo de su historia. Estas reformas no han significado, sin embargo, una modificación sustancial de las características elitistas de los mismos. Son, en este sentido, sistemas de educación superior excluyentes en sociedades que también son excluyentes.

Sin embargo, los diferentes sistemas adquieren características particulares en relación con quiénes son los que quedan excluidos de la educación superior y cuáles son los mecanismos por los cuales esta exclusión se produce. ¿Cuánto de su condición excluyente se debe a características internas de los sistemas de educación superior y cuánto a las condiciones externas en las que éstos se desarrollan?

Se intentó presentar una primera aproximación a estos problemas. Es, como todo estudio exploratorio, provisorio, sin pretensión de encontrar relaciones fuertes entre las dimensiones consideradas, sino más bien de poder formular preguntas que puedan guiar futuras líneas de investigación. En este sentido, los datos que se analizaron muestran que la existencia de sistemas de ingreso basados en exámenes y cupos impide el acceso a la educación superior a un número significativo de personas. En tanto que hay muchos casos en los que los cupos no llegan a cubrirse, el cupo no es sólo limitativo en tanto que pone una cuota, también lo es en cuanto que pone un parámetro (Chiroleu, 2009)

Los exámenes de ingreso en algunas universidades operan una selección social “fina” entre quienes se presentan al examen y quienes logran aprobarlo. Otros sistemas de ingreso formalmente irrestrictos, como el caso de la Universidad de Buenos Aires, también operan una selección social fina: quienes se encuentran cursando el ciclo de ingreso pertenecen a un sector social ligeramente inferior a quienes se encuentran estudiando en los segundos ciclos de las carreras de grado.

Podría afirmarse así que en ambos casos la selección social “fuerte” se realiza antes de llegar a la universidad, ya sea en el nivel medio o bien en el pasaje de este nivel a la universidad y no en el momento de ingreso a la universidad. A pesar de esta similitud, ambos tipos de sistema se diferencian en que el sistema con examen y cupo resulta más excluyente en la medida que deja afuera de la universidad a una cantidad de personas, mientras que los sistemas abiertos, si bien también segmentan socioeconómicamente, permiten el acceso de estas personas a estudios superiores, al menos durante el tiempo que dure el curso.

Las políticas afirmativas que pudo relevarse van, como dijimos, en sentido contrario a los sistemas de ingreso. Son, sin embargo, políticas parciales que no llegan a modificar sustantivamente las relaciones entre los diversos grupos. Su poca amplitud, su falta de focalización en aspectos que hacen a la dinámica interna y externa de la exclusión, así como también su escaso número para solucionar algunos de los problemas de las sociedades más desiguales del mundo, hacen de las políticas afirmativas acciones necesarias, pero aún insuficientes. (Sverdlick, 2005).

4. Justificación

La justificación de esta investigación se basa en dos aspectos: Teórico y práctico. El enfoque práctico implica identificar las deficiencias de las UTS, respecto a la implementación de herramientas y métodos y estrategias para la inclusión de toda la comunidad estudiantil y formular recomendaciones para mejorar y/o redefinir los mismos. El informe final tiene como objetivo la definición de nuevas estrategias de inclusión que se presentarán al Rector de la Institución. Además, la fundamentación teórica del proyecto enriquecerá la evidencia empírica con resultados que respaldan estudios previos o permiten alcanzar nuevas conclusiones sobre esta necesidad.:

5. Marcos referenciales

Un avance que es necesario resaltar es el incremento de estudiantes con necesidades especiales en las universidades ecuatorianas. La secretaria de Educación Superior, Tecnología e Innovación en 2015 promulgo un decreto ministerial en el que exigía a las Instituciones de Educación Superior Públicas que el 10% de total de su matrícula estudiantil debía estar destinado a las poblaciones que a lo largo de la historia han sido excluidas: personas con discapacidad, montubios, afrodescendientes, indígenas, entre otros; siendo del 5% para las entidades particulares o privadas. A esto se le añade la exigencia de que estas últimas universidades deben ofertar becas aun 5% de este tipo de estudiantado.

Hay que resaltar este tipo de medidas como un gran avance dentro de las Universidades, pero que al día de hoy sigue siendo insuficiente porque garantizar el acceso a este tipo de educación a toda la población no es poseer una realidad universitaria inclusiva. Siguen existiendo elementos excluyentes dentro de este tipo de instituciones, como son las barreras arquitectónicas que todavía se mantienen, la no existencia de un acceso real a la información, la no aplicación de metodologías de aprendizajes adaptadas a las necesidades y realidades de cada estudiante, la desinformación por parte del profesorado, que a su vez no está capacitado para poder trabajar de manera personalizada, pudiendo realizar adaptaciones curriculares de acuerdo a lo que se encuentre en el salón de clase.

Se requiere que las instituciones garanticen la permanencia de este tipo de educandos, porque muchos de ellos al verse inmersos en la realidad universitaria al poco tiempo desisten y abandona, por ello las Universidades deben generar instancias donde reciban apoyo específico y especializado, donde se les realice un seguimiento, y donde se desarrollen y oferten cursos de formación específica para el profesorado (Bartolomé, 2021).

La educación superior ha implementado una serie de mecanismos para que los jóvenes de diversos sectores puedan ingresar a ella y, de esa manera, cumplir el sueño de ser profesionales. Sin embargo, cuando se aborda el concepto de inclusión desde una perspectiva amplia, se descubren diversas dificultades, al modo de abordar el tema por parte de las instituciones de educación superior.

Así, la inclusión educativa necesita crear instancias inclusivas en la trayectoria curricular y educativa del estudiante, de lo contrario la tasa de deserción aumenta, porque no se ha podido superar la desigualdad del sistema educativo primario y secundario. Por su parte, la inserción al mundo laboral para un estudiante que no posee el capital social, cultural ni redes de contacto, es extremadamente difícil por lo que las universidades también deberían acompañar en ello y realizar un seguimiento de sus egresados.

Hasta aquí se ha referido a temáticas propias educativas, sin embargo, una política inclusiva educacional en la educación superior y, eventualmente a todo nivel, no puede ser eficiente, si no se considera la dimensión social. Así, temáticas como la familia de origen, situación socioeconómica, creencias, historia, no pueden estar ajenas a la hora de proponer trayectorias educativas.

A su vez, la misma vida universitaria necesita estar organizada desde una perspectiva de inclusión, propiciando en los estudiantes relacionarse con las diferentes personas y cosmovisiones que conviven en una universidad. Sin olvidar, que la institución forma parte de un contexto cultural donde la diversidad es aún mayor y que, en definitiva, será el mundo al cual está llamado a servir como profesional.

Propiciar una dinámica de inclusión educativo/social, demanda que las universidades trabajen planes de acción donde converjan todos estos elementos y así destinar recursos a una política integral de inclusión, la cual debiera estar apoyada en la política pública educativa. Del mismo modo, es necesario problematizar desde diversas disciplinas la categoría inclusión, puesto que, a menudo, alude a aspectos socioeconómicos, lo que permite desplegar mecanismos y dispositivos de nivelación o de acciones afirmativas ante un sistema social extremadamente inequitativo y desigual.

En este sentido, su conceptualización y su práctica son remedial y jerárquica, es decir, existen aquellos que tienen el poder y el capital para incluir. La idea es ir empujando los campos semánticos para nombrar, comprender y desplegar la categoría inclusión desde la lógica del pertenecer. Lo anterior, requiere de políticas públicas sociales universales justas y prácticas culturales de equiparidad y respeto a las diversidades (Brito, 2019).

6. Objetivos

6.1. Objetivo general

Realizar una investigación de mercado para evaluar la percepción de los estudiantes, docentes y personal administrativo acerca de la cultura inclusiva en las Unidades Tecnológicas de Santander, en el año 2024.

6.1. Objetivos específicos

- Identificar la percepción de los estudiantes, docentes y personal administrativo, respecto a la política de inclusión de la diversidad por parte de las UTS, a través del diseño y de la aplicación de un instrumento de recolección de datos
- Conocer la opinión de los estudiantes, docentes y personal administrativo, en cuanto a las mayores falencias de la Institución en su política de inclusión, a través de una investigación de mercados descriptiva.
- Formular estrategias para la implementación y/o el mejoramiento de acciones y herramientas que permitan fortalecer la política de inclusión de las UTS.

7. Metodología

Se realizará una investigación descriptiva. Es un tipo de investigación que describe de modo sistemático las características de una población, situación o área de interés. Aquí los investigadores recogen los datos sobre la base de una hipótesis o teoría, exponen y resumen la información de manera cuidadosa y luego analizan minuciosamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento.

Con el objetivo de conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas analizando los resultados arrojados, su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables (Alban, 2020). El objetivo de la investigación es evaluar la percepción de los estudiantes, docentes y personal administrativo acerca de la cultura inclusiva en las Unidades Tecnológicas de Santander y partiendo de esta información, generar los instrumentos seleccionados para la investigación (Entrevista, observación del entorno y encuesta).

Finalmente enfrentar los resultados con la teoría encontrada sobre el tema. Para el desarrollo del trabajo de campo, se recopilará la información mediante una muestra finita incluyendo los estudiantes, docentes y personal administrativo de las UTS. Es importante resaltar que se formularán estrategias para la implementación y/o el mejoramiento de acciones y herramientas que permitan fortalecer la política de inclusión de las UTS.

Determinación de la muestra

Para (Admisiones, 2024), las UTS Sede Bucaramanga cuentan con 19.714 estudiantes matriculados. Igualmente, los docentes y el personal administrativos representan 2400 personas, lo que da un total de 22.114 personas, De acuerdo con este número, se decidió Con base en este número se decidió realizar un cálculo de muestra finita (Inferior a 100.000 personas). Se aplicó la formula siguiente:

$$n = \frac{Z^2 \times P \times Q \times N}{E^2 (N - 1) + Z^2 \times P \times Q}$$

Dónde:

- n es el número de elementos de la muestra.
- P/Q son las probabilidades con las que se presenta el fenómeno. Cuando el valor de P y de Q no se conozca, o cuando la encuesta se realice sobre diferentes aspectos en los que estos valores pueden ser diferentes, es conveniente tomar el caso más favorable, es decir, aquel que necesite el máximo tamaño de la muestra, lo cual ocurre para P = Q = 50, luego, **P = 50 y Q = 50**.

- Z^2 es el valor crítico correspondiente al nivel de confianza elegido; siempre se opera con valor sigma 2, luego $Z = 2$ y $Z^2 = 4$
- E es el margen de error permitido. Se decidió trabajar con un margen de error del 5% (Laza, 2019),

Luego se calculó el número de elementos de la muestra

$$n = \frac{2^2 \times 50 \times 50 \times 22.114}{5^2 (22.113) + 10.000} = 392 \text{ encuestas}$$

Se realizaron 478 encuestas. La técnica de recolección de datos fue la entrevista personal a través de entrevistas cara a cara que representa la mejor forma para realizar encuestas, ya que permite tener una triple interacción encuestador, encuestado y encuesta. No obstante, fueron complementadas que un pequeño número de entrevistas realizadas a través de Redes Sociales donde la empresa está representada, del WhatsApp y de Correos Electrónicos.

8. Avances realizados

- Revisión de literatura enfocando la búsqueda a las bases de datos Scielo, Science Direct y Google Académico y entrega de síntesis
- Planteamiento del problema y planteamiento de la pregunta de investigación.
- Objetivo general & objetivos específicos
- Justificación
- Determinación de la muestra que representa la población objetiva
- Inicio de la redacción de la encuesta

9. Resultados esperados

- Interpretación de los resultados de la encuesta
- Tratamiento y análisis de datos
- Escritura de un artículo de investigación
- Participación en una ponencia nacional e/u internacional
- Aportar informaciones al proyecto principal

10. Cronograma

Nº	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	Responsable	Periodicidad	FEB	MAR	ABR	MAY
1	27 de agosto (Virtual): Presentación tema del semestre: investigación de mercado para evaluar la percepción de los estudiantes, docentes y personal administrativo acerca de la cultura inclusiva en las Unidades Tecnológicas de Santander, en el año 2024, Explicación de la metodología de trabajo que consiste en realizar las encuestas a los consumidores de salsa tártara. Para el 10 de marzo, cada estudiante debe redactar 5 preguntas tentativas de la encuesta y enviarlas al docente dinamizador.	Cyril Castex	Reunión semanal o quincenal según las actividades a desarrollar				
2	12 de septiembre (Virtual): Síntesis de las preguntas enviadas, redacción y validación de la versión definitiva de la encuesta, montaje en Google Drive y entrega de instrucciones para realizarlas. Para el 20 de octubre, se debe terminar la realización de las encuestas.	Cyril Castex	Reunión semanal o quincenal según las actividades a desarrollar				
3	12 de septiembre-23 de octubre (Virtual): Realización de las encuestas. Entrega de los resultados tabulados de la encuesta. Realización de un taller con el objetivo de crear figuras y tablas para cada pregunta, análisis cuantitativo y cualitativo para cada pregunta. Para el 30 de octubre, se debe terminar los análisis cuantitativos y cualitativos y enviarlos vía WhatsApp Web para validación	Cyril Castex	Reunión semanal o quincenal según las actividades a desarrollar				
4	30 de octubre (Virtual): Entrega del análisis cuantitativo y cualitativo. Para el 15 de mayo, se debe entregar un borrador del artículo realizado con base en datos anteriores	Cyril Castex	Reunión semanal o quincenal según las actividades a desarrollar				
5	15-30 de noviembre (Virtual): Elaboración y entrega del formato F-IN-03	Cyril Castex	Reunión semanal o quincenal según las actividades a desarrollar				

11. Bibliografía

Admisiones. (2024). *Numero de estudiantes matriculados, Segundo semestre de 2024*. Bucaramanga: Unidades Tecnológicas de Santander.

Alban, G. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 163-173.

Avila, K. (2020). Reflexiones sobre la educación inclusiva en Colombia: estado de la cuestión. *Educación y Ciencia*, 1-16.

Bartolomé, D. (2021). La inclusión en la educación superior ecuatoriana: algunas iniciativas. *Espacios*, 57-68.

Bruto, S. (2019). nclusión social/educativa, en clave de educación superior. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 157-172.

Chiroleu, A. (2009). Políticas públicas de inclusión en la educación superior los casos de Argentina y Brasil. *Pro-Posições*, 141-166.

Laza, C. (2019). *Investigación y recogida de información de mercados*. Tutor Formacion.

Sverdlick, I. (2005). *Desigualdad e inclusión en la educación superior. Un estudio comparado en cinco países de América Latina*. Buenos Aires: Laboratorio de polticas públicas.

(1) PA: Plan de Aula, PI: Proyecto integrador, TG: Trabajo de Grado, RE: Reda